

Dal caos ai sistemi complessi: aspetti interdisciplinari della Fisica

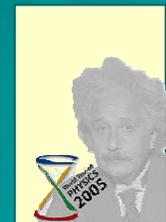


Andrea Rapisarda

Dipartimento di Fisica e Astronomia
Istituto Nazionale di Fisica Nucleare Sezione
di Catania



11 maggio 2005



Sommario

- ◆ Cosa studia la Fisica
- ◆ Determinismo e predicibilità
- ◆ Cos'è il caos deterministico
- ◆ Esempi di caos intorno a noi
- ◆ La geometria del caos: i frattali
- ◆ Perché il caos è importante
- ◆ Sistemi alla soglia del caos
- ◆ Cos'è un sistema complesso
- ◆ Il nuovo paradigma delle reti
- ◆ Conclusioni

Cosa studia la Fisica

- ◆ La Fisica si occupa dello studio delle leggi che regolano i fenomeni naturali e le interazioni dei costituenti della materia.
- ◆ Generalmente l'approccio di un fisico è quello di rendere il problema il più semplice possibile, cercando di individuare le caratteristiche fondamentali del fenomeno in studio e trascurando il resto.
- ◆ Ad esempio: lo studio del moto di un grave o di un pendolo, trascurando l'attrito
- ◆ Questo metodo *riduzionista* ha portato a degli enormi successi, ma si basa sull'idea, non sempre valida, che basta scomporre un oggetto o un fenomeno in quelle che sono le sue parti fondamentali per spiegarne il suo comportamento complessivo

- ◆ Non è sempre realistico descrivere con semplici figure geometriche (coni,cerchi,cubi,triangoli, ecc.) gli oggetti che vogliamo studiare
- ◆ Le **singole componenti** di un sistema fisico non interagiscono sempre debolmente, ma sono **spesso fortemente accoppiate con termini non lineari**. Ad esempio a differenza della semplice forza elastica

$$F = -kx$$

che contiene solo un termine lineare, è spesso più realistico considerare dei termini quadratici o di ordine superiore

- ◆ **Il tutto non è sempre la semplice somma delle singole parti.**
- ◆ I fenomeni naturali sono in generale più complessi di quanto a prima vista possa spesso sembrare....basta guardarsi intorno.

Determinismo e predicibilità

- ◆ Le leggi della meccanica sono deterministiche...
...ovvero date le condizioni iniziali ad un tempo t e conoscendo la forma funzionale della legge che regola il fenomeno, posso conoscere l'evoluzione passata e futura del fenomeno.
- ◆ Come mai allora molti fenomeni naturali sembrano essere del tutto casuali?

DETERMINISMO



PREDICIBILITA'

- ◆ Nonostante la radicata convinzione di molti...

Non sempre è necessario un modello complicato per spiegare un comportamento complicato:

*Leggi semplici con termini **non lineari** possono avere comportamenti molto complicati...*

*....e **piccole differenze iniziali** possono causare **grandi ed imprevedibili effetti nell'evoluzione futura.***

Determinismo e predicibilità

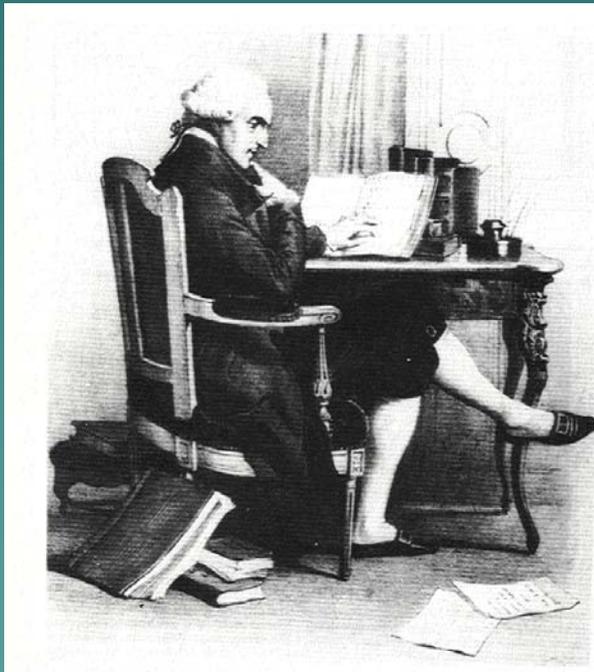
Perchè

- ◆ il moto della pallina alla roulette
- ◆ il moto di una piuma che cade
- ◆ il tempo che farà fra due settimane
- ◆ Il gocciolamento di un rubinetto
- ◆ i terremoti

sembrano essere dominati dal caso e sfidano la nostra possibilità di previsione, nonostante siano tutti fenomeni descrivibili con leggi deterministiche?

Determinismo e predicibilità

Punto di vista di Laplace



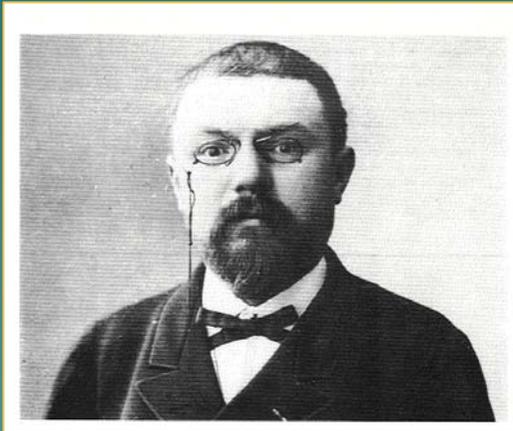
Pierre Simon de Laplace
(1749-1827)

Essai philosophique sur les probabilitès

“Un’intelligenza che, per un istante dato, potesse conoscere tutte le forze da cui la natura è animata, e la situazione rispettiva degli esseri che la compongono, e che inoltre fosse abbastanza grande da sottomettere questi dati all’analisi, abbraccerebbe nella stessa formula i movimenti dei più grandi corpi dell’universo e quelli dell’atomo più leggero: nulla le risulterebbe incerto, l’avvenire come il passato sarebbe presente ai suoi occhi. Lo spirito umano offre, nella perfezione che ha saputo dare all’astronomia, una debole parvenza di questa intelligenza.”

Determinismo e predicibilità

Punto di vista di Poincaré



Henri Poincaré
(1854-1912)

Science et méthode di Henri Poincaré

Una causa piccolissima che sfugge alla nostra attenzione determina un effetto considerevole che non possiamo mancar di vedere, e allora diciamo che l'effetto è dovuto al caso. Se conoscessimo esattamente le leggi della natura e la situazione dell'universo all'istante iniziale, potremmo prevedere esattamente la situazione dello stesso universo in un istante successivo. Ma se pure accadesse che le leggi naturali non avessero più alcun segreto per noi, anche in tal caso potremmo conoscere la situazione iniziale solo approssimativamente. Se questo ci permettesse di prevedere la situazione successiva con la stessa approssimazione, non ci occorrerebbe di più e dovremmo dire che il fenomeno è stato previsto, che è governato da leggi. Ma non sempre è così; può accadere che piccole differenze nelle condizioni iniziali ne producano di grandissime nei fenomeni finali. Un piccolo errore nelle prime produce un errore enorme nei secondi. La previsione diventa impossibile e si ha un fenomeno fortuito.

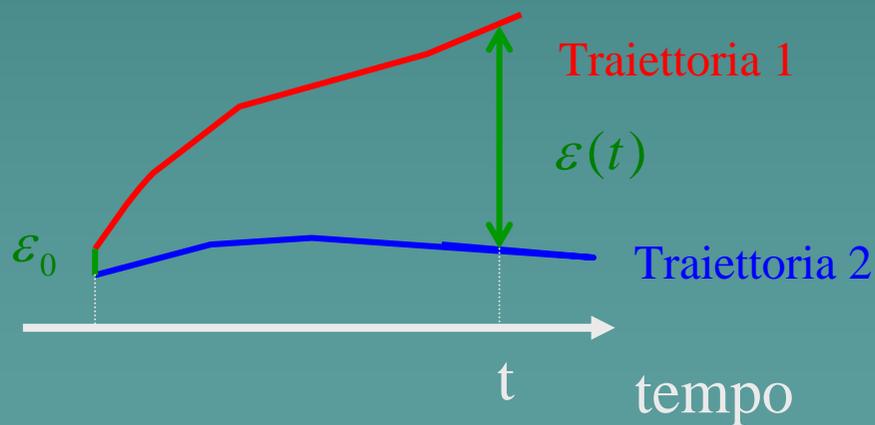
Come dobbiamo rappresentare un recipiente pieno di gas? Innumerevoli molecole animate da grandi velocità solcano questo recipiente in tutte le direzioni; a ciascun istante, urtano le pareti o si scontrano tra loro; e questi urti hanno luogo nelle condizioni più diverse. Ciò che in questo caso ci colpisce non è la piccolezza delle cause, ma soprattutto la loro complessità. Eppure, il primo elemento è ancora presente e ha un ruolo importante. Se una molecola fosse deviata, verso sinistra o verso destra rispetto alla sua traiettoria, di una quantità piccolissima, paragonabile al raggio d'azione delle molecole di un gas, essa eviterebbe una collisione, oppure la subirebbe in condizioni diverse, e questo farebbe variare, magari di 90 o di 180 gradi, la direzione della sua velocità dopo l'urto.

E non è tutto: abbiamo appena visto che è sufficiente deviare la molecola, prima dell'urto, di una quantità infinitamente piccola, perché essa sia deviata, dopo l'urto, di una quantità finita.

Perché i meteorologi hanno tanta difficoltà a prevedere il tempo con un certo grado di esattezza? Perché i rovesci di pioggia, e le tempeste stesse, ci sembrano arrivare a caso, tanto che molte persone trovano del tutto naturale pregare per avere la pioggia o il bel tempo, mentre riterrebbero ridicolo invocare un'eclisse con la preghiera? Noi vediamo che le grandi perturbazioni si producono generalmente nelle regioni in cui l'atmosfera è in equilibrio instabile. I meteorologi sono ben consapevoli che questo equilibrio è instabile, che un ciclone nascerà da qualche parte, ma dove? Non sono in grado di dirlo; un decimo di grado in più o in meno in un punto qualunque e il ciclone scoppia qui e non là, porta le sue devastazioni in contrade che sarebbero state risparmiate. Se si fosse conosciuto questo decimo di grado, si sarebbe potuto prevederlo in anticipo, ma le osservazioni non erano né abbastanza ravvicinate né abbastanza precise, ed è per questo che tutto sembra dovuto all'intervento del caso.

Cos'è il Caos deterministico

- ◆ Diciamo che un fenomeno mostra un regime di *caos deterministico* quando:
- ◆ Abbiamo una dipendenza molto sensibile dalle condizioni iniziali
- ◆ Ovvero una incertezza iniziale che cresce esponenzialmente col tempo
- ◆ Questo determina una imprevedibilità a lungo termine della sua evoluzione futura.



$$\lambda > 0$$

$$\varepsilon(t) = \varepsilon_0 e^{\lambda t}$$

Perchè il Caos deterministico implica imprevedibilità a lungo termine

Abbiamo visto che l'incertezza iniziale ε_0 sempre presente si propaga nel tempo secondo la legge

$$\varepsilon(t) = \varepsilon_0 e^{\lambda t} \quad (1)$$

λ si chiama **massimo esponente di Lyapunov**.

Supponiamo di non volere un'incertezza maggiore di 1, e indichiamo questo tempo di previsione massimo con t_{\max} , cioè sia $\varepsilon(t_{\max})=1$.

Allora dalla (1) prendendo i logaritmi di entrambi i membri si ottiene

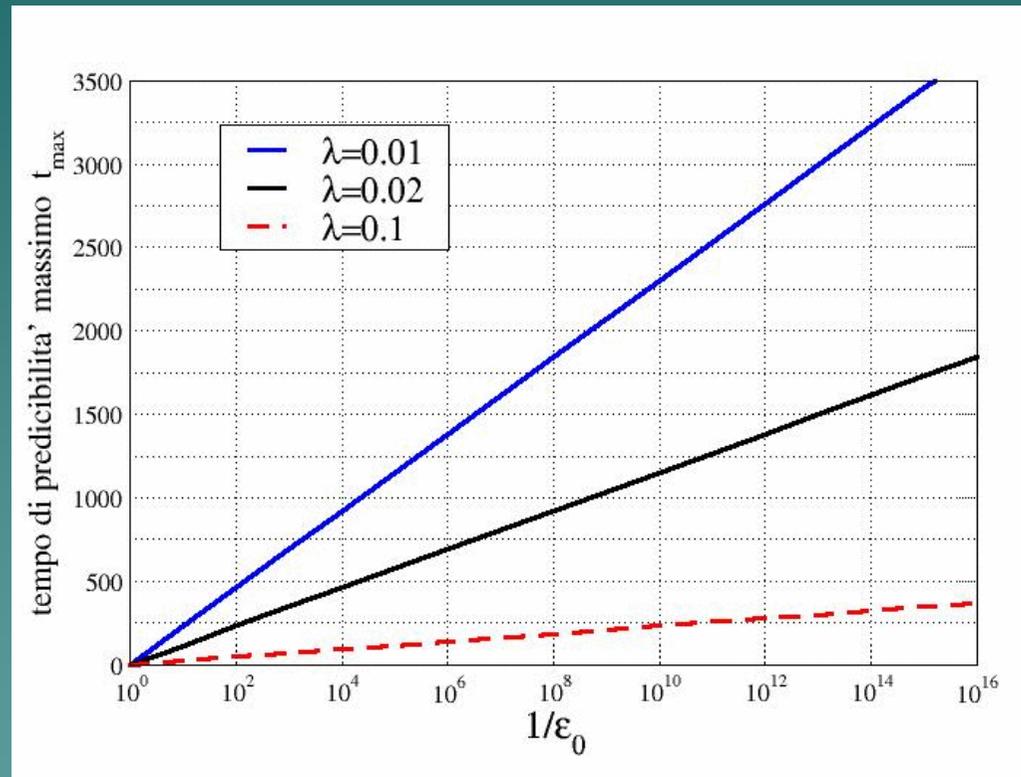
$$t_{\max} = \frac{1}{\lambda} \ln \left(\frac{1}{\varepsilon_0} \right)$$

Per quanto piccolo possa essere il nostro tasso di crescita esponenziale λ , se $\lambda > 0$, per poter raddoppiare il tempo di previsione bisogna diminuire di molti ordini di grandezza l'incertezza iniziale, raggiungendo inevitabilmente dei limiti invalicabili

Impredicibilità a lungo termine

$$t_{\max} = \frac{1}{\lambda} \ln \left(\frac{1}{\varepsilon_0} \right)$$

Per raddoppiare il tempo di previsione massimo t_{\max} bisogna diminuire l'incertezza iniziale di parecchi ordini di grandezza...
...questo ovviamente è possibile solo fino ad un certo punto.



Il Caos è intorno a noi

Si potrebbe pensare che essendo stato ignorato per così tanto tempo questo fenomeno sia raro...

Invece si può tranquillamente affermare che

*Il caos deterministico
è la regola più che l'eccezione.*

Bisogna temere il caos?

Assolutamente No!

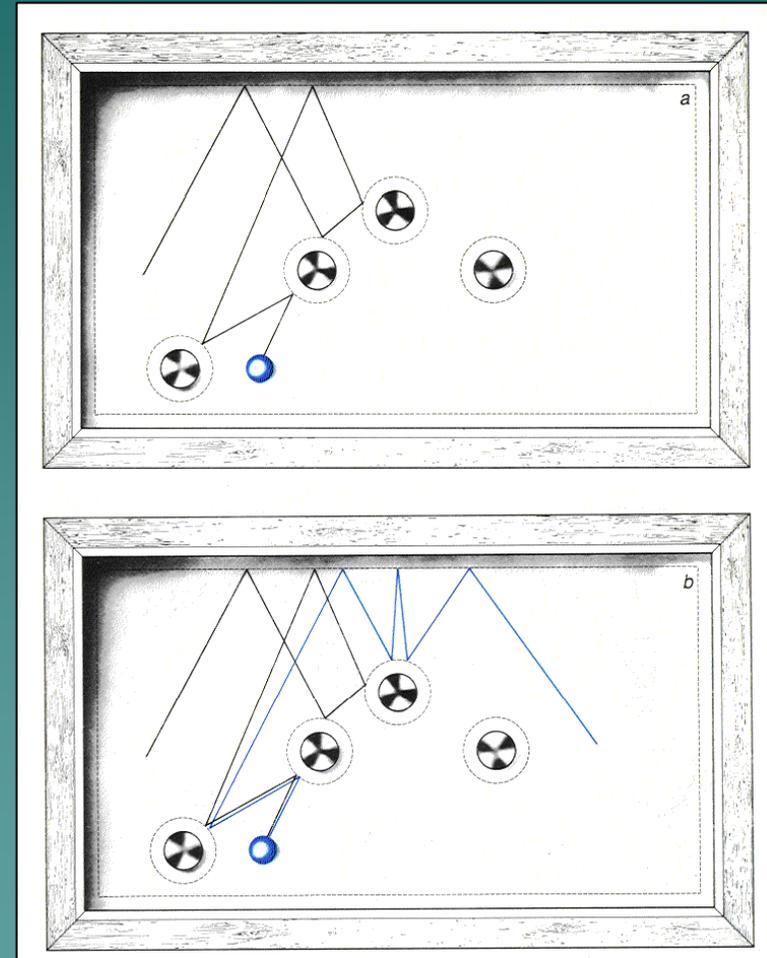
Ecco alcune buone ragioni

- ◆ Il caos può essere studiato in maniera rigorosa e segue delle leggi universali.
- ◆ E' fondamentale sapere se un sistema si trova in un regime caotico o regolare.
- ◆ Il caos può essere estremamente utile
- ◆ E' indispensabile al mescolamento dei fluidi, ma anche alla evoluzione dei viventi ed alla loro sopravvivenza in un ambiente che varia nel tempo.
- ◆ Il caos può essere controllato

Esempi di Caos deterministico

◆ Il biliardo

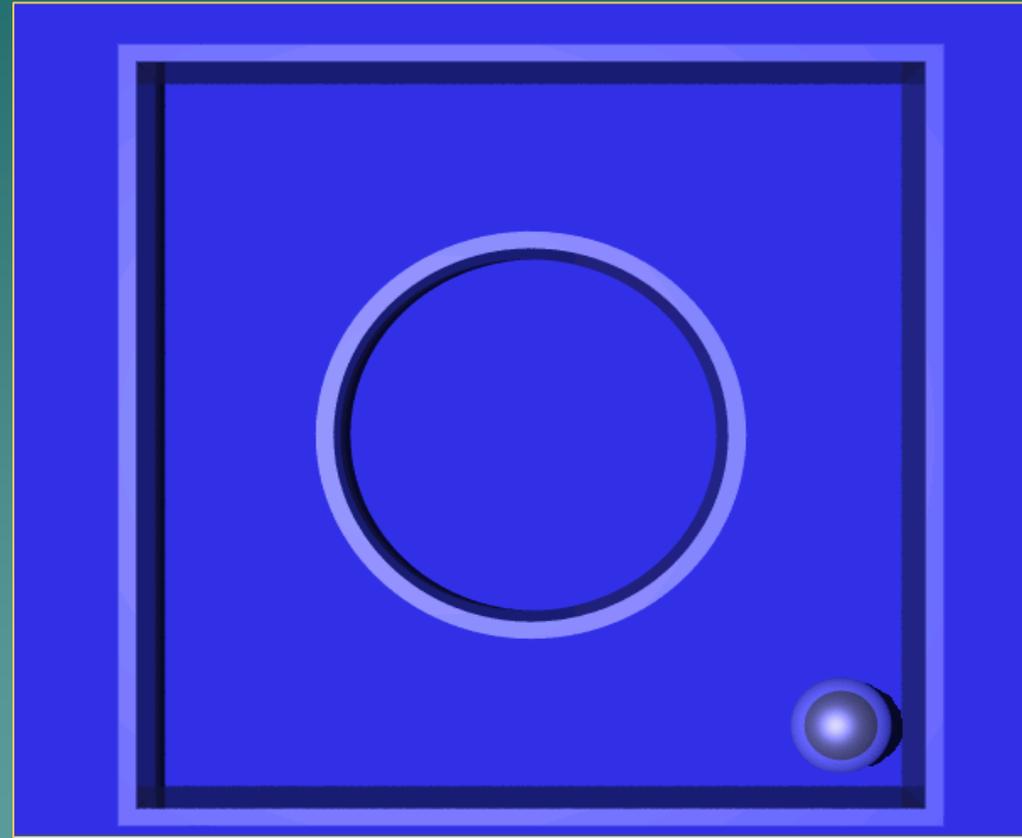
Gli ostacoli sferici per il potere defocalizzante delle superfici curve fanno sì che piccole differenze iniziali vengano amplificatedopo pochi rimbalzi due traiettorie inizialmente simili hanno una evoluzione completamente diversa



Il biliardo di Sinai



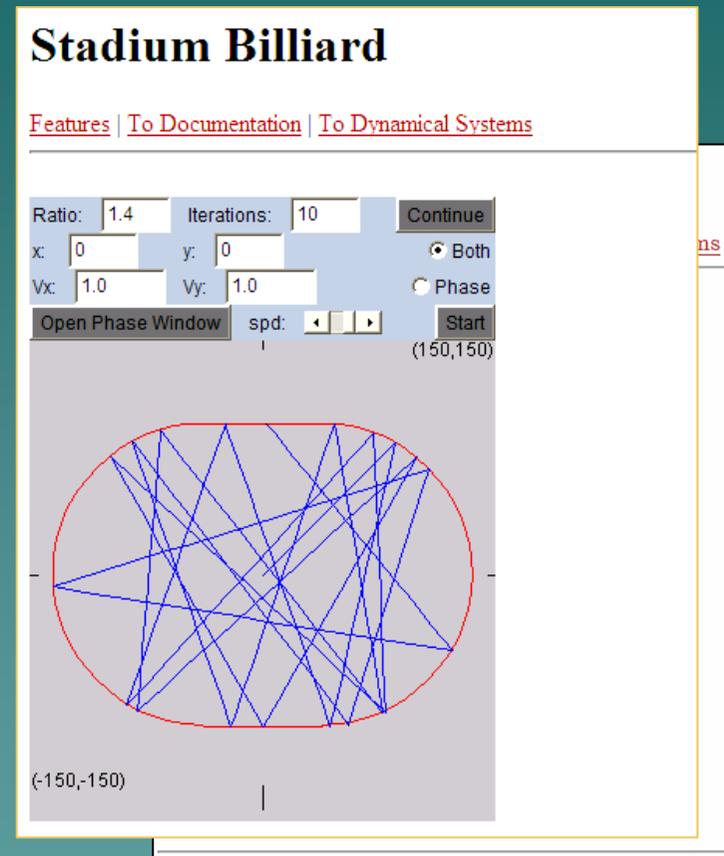
Il matematico russo Sinai ha provato in maniera rigorosa che questo tipo di biliardo è caotico



Esempi di Caos deterministico

◆ Il biliardo a forma di stadio

Anche una semplice deformazione dalla forma sferica può indurre una forte sensibilità alle condizioni iniziali.

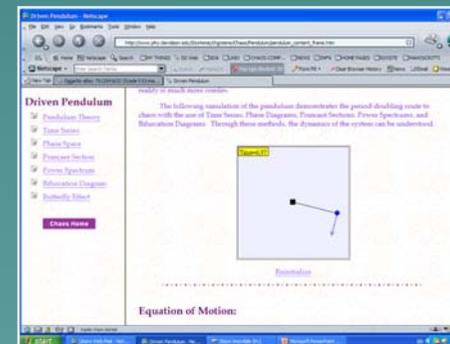
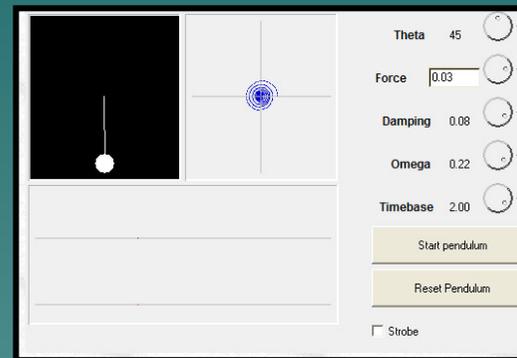


Per la simulazione vedi <http://serendip.brynmawr.edu/chaos/javacode/stad/Stadium.html>

Esempi di Caos deterministico

◆ Il pendolo smorzato e forzato

Anche un semplice pendolo può mostrare un comportamento molto complicato ed imprevedibile...se consideriamo lo smorzamento dovuto all'attrito ed una forza periodica esterna.



Per le simulazioni vedi

<http://www.nottingham.ac.uk/~ppzpj/computingII/chaos2.html>

http://www.phy.davidson.edu/StuHome/chgreene/Chaos/Pendulum/pendulum_content_frame.htm

Esempi di Caos deterministico

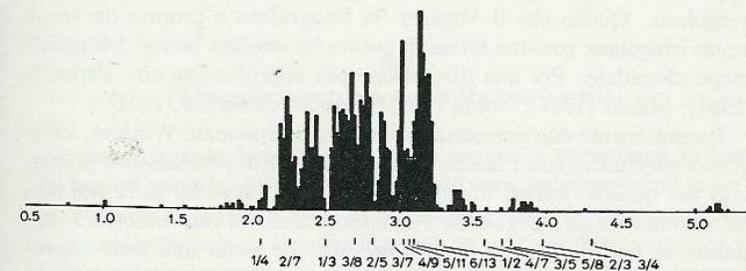
- ◆ Il sistema solare non è così stabile come si potrebbe pensare...
- ◆ Già' Poincarè si rese conto agli inizi del secolo che il problema dei tre corpi non è integrabile...ovvero non ammette una soluzione analitica... e un piccolo corpo di prova si muove in maniera erratica nel campo gravitazionale di due grossi corpi massivi.
- ◆ Oggi oltre a dettagliati studi teorici (Wisdom, Laskar e altri) vi sono diverse indicazioni sperimentali in questa direzione

-Il moto irregolare di Iperione un satellite molto deformato di Saturno

-la distribuzione dei periodi degli asteroidi, che mostra dei buchi in corrispondenza di valori razionali con il periodo dell'orbita di Giove



Frazione del numero di asteroidi in funzione del semiasse maggiore dell'orbita (le lunghezze sono espresse in unità astronomiche)

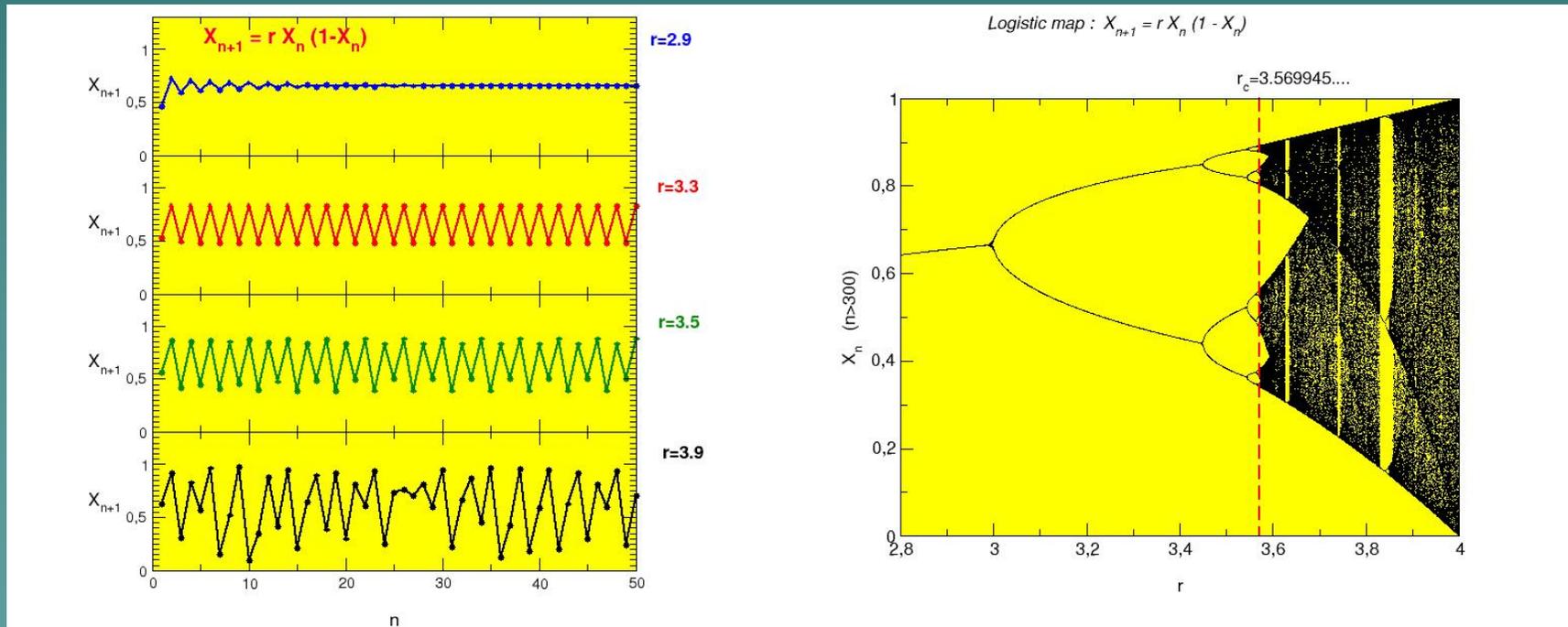


I numeri razionali indicano le distanze alle quali gli asteroidi sono in risonanza; ad esempio $2/7$ significa che l'asteroide compie 7 giri intorno al Sole nel tempo in cui Giove ne compie 2.

Esempi di Caos deterministico

- ◆ La mappa logistica
May (1976)

$$x_{n+1} = r x_n (1 - x_n)$$

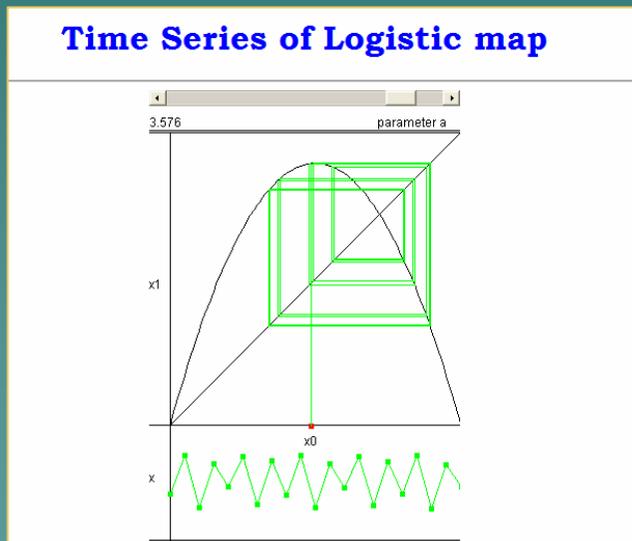


Esempi di Caos deterministico

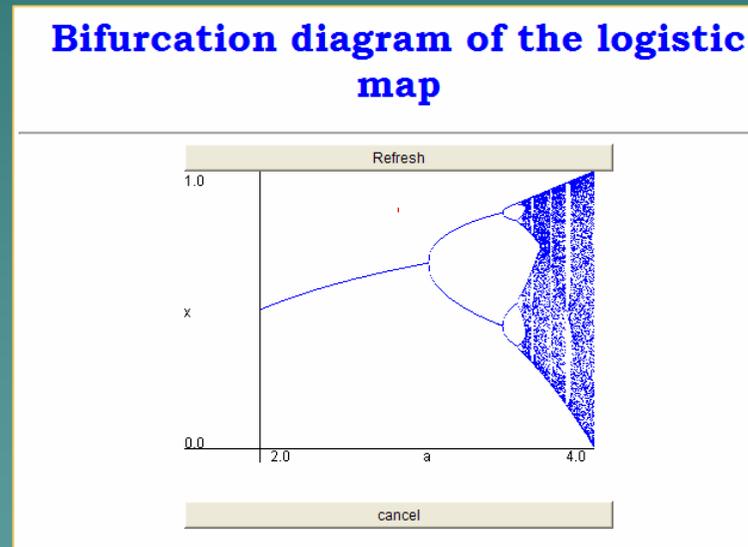
- ◆ La mappa logistica
May (1976)

$$x_{n+1} = a x_n (1 - x_n)$$

- ◆ Sensibilità alle condizioni iniziali



- ◆ Diagramma di biforcazioni



<http://www.sekinelab.ei.tuat.ac.jp/~kanamaru/Chaos/e/Logits/>

<http://www.sekinelab.ei.tuat.ac.jp/~kanamaru/Chaos/e/BifArea/>

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Biforcazioni nel pendolo

Observations:

Below are some bifurcation diagrams that can be obtained for various values of the dampening factor (q).

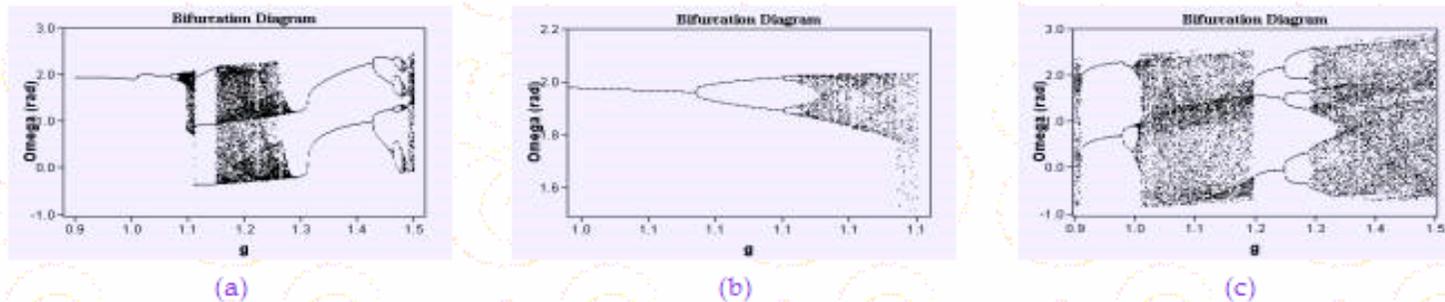


Fig. 1: Bifurcation Diagram of the damped, driven pendulum when $\omega_D = 2/3$ and $\Phi = 0.0$. g ranges from 0.9 to 1.50 (a) $q = 2$; (b) an expansion of (a); (c) $q = 4$.

Depending on the initial conditions of the system, the behavior can follow different branches to chaos. Since the Bifurcation Diagram is viewed stroboscopically, a periodic system will have one point. A system exhibiting period doubling will have two points and a chaotic system will have multiple points. Figure (b) is an expansion of the bifurcation diagram for the system when experiencing the first bifurcation into period doubling and then chaos.

Attrattori strani

◆ Il modello di Lorenz (1963)

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dx}{dt} = -\sigma(x - y) \\ \frac{dy}{dt} = rx - y - xz \\ \frac{dz}{dt} = xy - bz \end{array} \right.$$

x è legata alla velocità del fluido mentre y e z sono collegate alla differenza di temperatura

$$\sigma=10$$

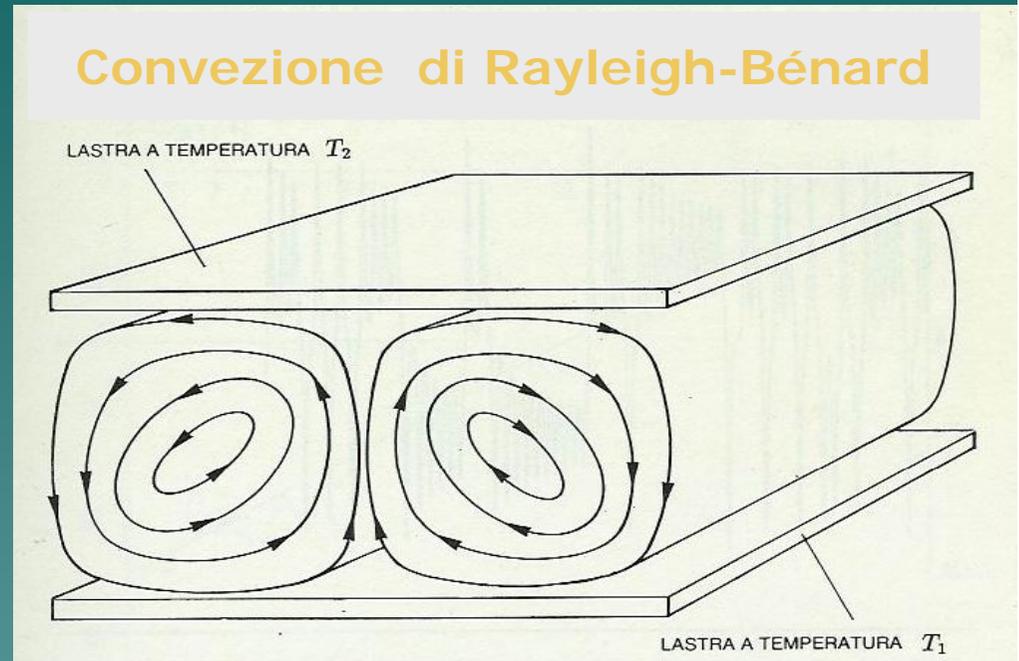
Parametro che dipende dalla viscosità del fluido

$$b=8/3$$

Parametro che dipende dalla geometria

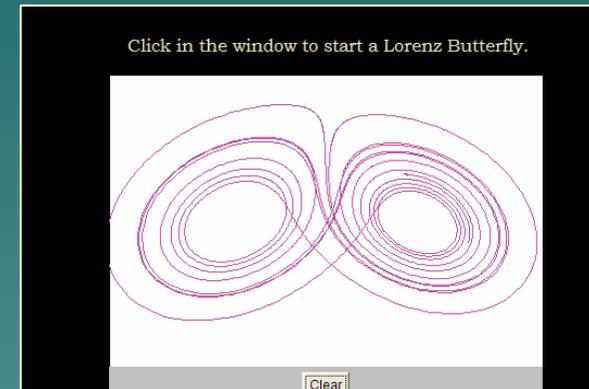
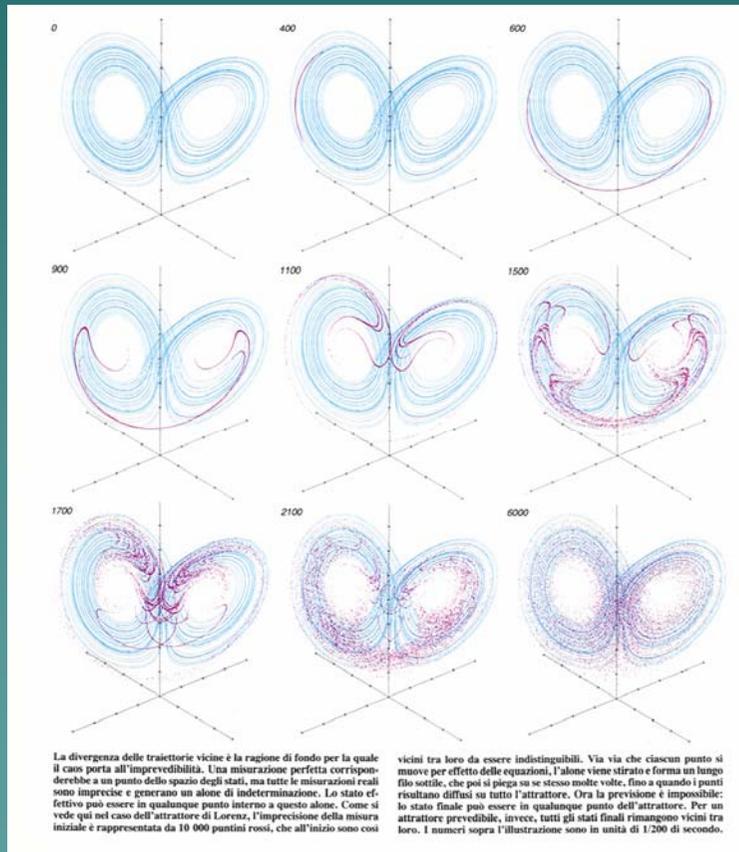
$$r=28$$

Parametro di controllo proporzionale alla differenza di temperatura



Attrattori strani

◆ L'attrattore di Lorenz (1963)



<http://www.exploratorium.edu/complexity/java/lorenz.html>

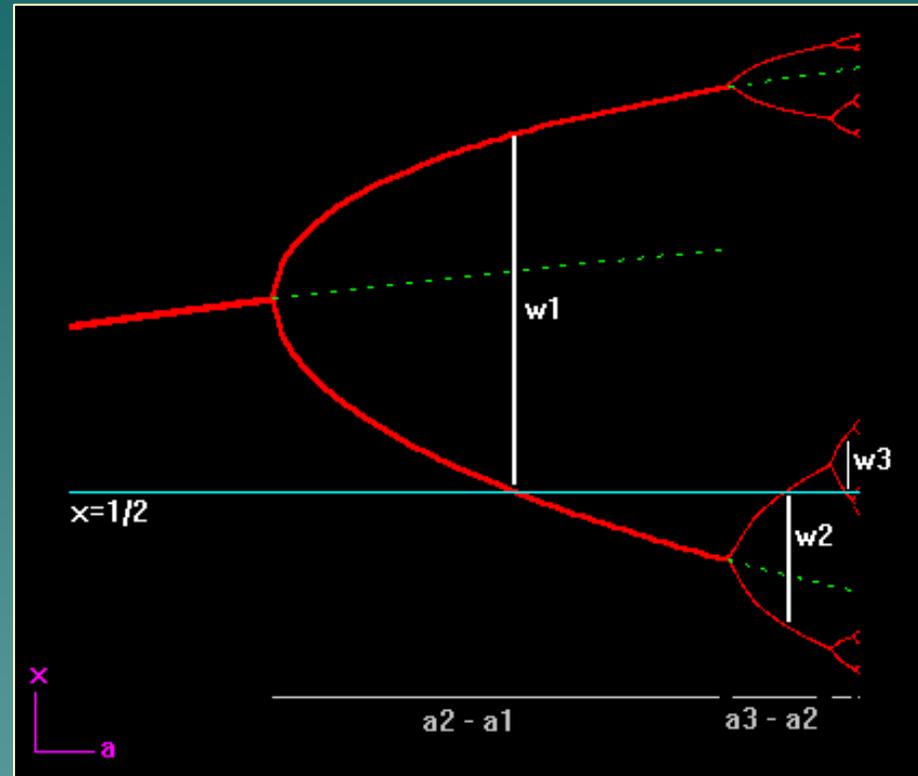
Universalità

La transizione dall'ordine al caos **segue delle leggi universali ben precise**

Infatti è caratterizzata da due costanti scoperte da Feigenbaum nel 1978 e confermate sperimentalmente con diversi dispositivi

$$\delta = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n - a_{n-1}}{a_{n+1} - a_n} = 4.6692016091\dots$$

$$\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{w_n}{w_{n+1}} = 2.5029078750\dots$$



Conferme sperimentali delle costanti di Feigenbaum α e δ



experiment	no. period doublings	δ	α
hydrodynamic:			
water[1]	2		
water[2]	4	4.3(8)	
helium[3]	4	3.5(1.5)	
mercury[4]	4	4.4(1)	
Electronic:			
diode[5]	4	4.5(6)	
diode[6]	5	4.3(1)	2.4(1)
transistor[7]	4	4.7(3)	
Josephson simul.[8]	3	4.5(3)	2.7(2)
Laser:			
laser feedback[9]	3	4.3(3)	O.K.
laser[10]	2		
laser[11]	3		
Acoustic:			
helium[12]	3		
helium[13]	3	4.8(6)	
Chemical:			
B-Zh reaction[14]	3		
Computer:			
N-S truncation[15]	5	4.6(2)	2.5(1)
Brusselator[16]	7	4.6(2)	
Theory:			
equation no.	∞	4.669... (5.1)	2.503... (4.2)

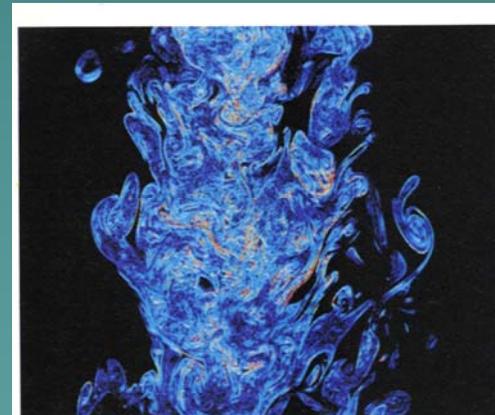
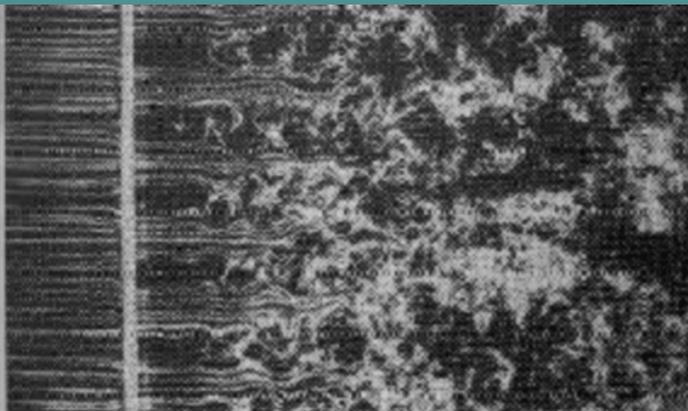
1. Gollub and Benson (1980).
2. Giglio, Musazzi and Perini (1981).
3. Libchaber and Maurer (1981).
4. Libchaber, Laroche and Fauve (1982).
5. Linsay (1982).
6. Testa, Pérez and Jefferies (1982).
7. Arecchi and Lisi (1982).
8. Yeh and Kao (1982).
9. Hopf, Kaplan, Gibbs and Shoemaker (1981).
10. Arecchi, Meucci, Puccioni and Tredicce (1982).
11. Weiss, Godone and Olafsson (1983).
12. Lauterborn and Cramer (1981).
13. Smith, Tejwani and Farris (1982).
14. Simoyi, Wolf and Swinney (1982).
15. Franceschini and Tebaldi (1979).
16. Kai (1981).

Caos spazio-temporale: La turbolenza

All'aumentare della velocità oltre una certa soglia il moto di un fluido passa da un regime **laminare**

ad uno **turbolento**.

Si formano strutture complesse che variano nello spazio e nel tempo. Si ha caos spazio-temporale.

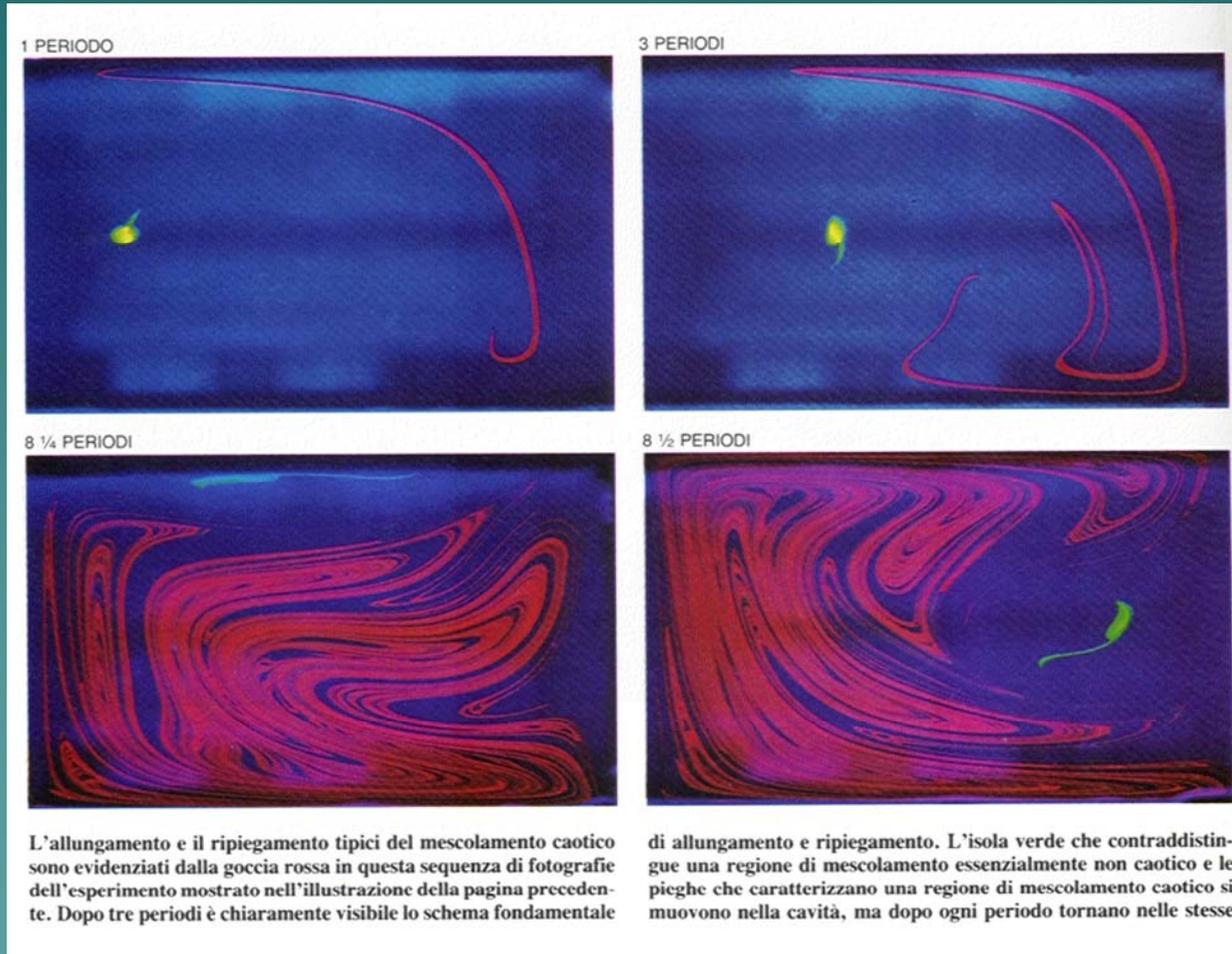


Il flusso turbolento può generare strutture molto diverse da quelle prodotte in un flusso viscoso lento. L'immagine, ottenuta da K. R. Sreenivasan della Yale University, è una ricostruzione al computer di un getto d'acqua espulso da un ugello circolare in acqua quieta. Le strutture del flusso venivano originariamente registrate su pellicola sciogliendo un colorante fluorescente nell'acqua espulsa e dirigendo una lama di luce laser lungo l'asse dell'ugello. L'intensità della fluorescenza risultante è proporzionale al gradiente di concentrazione relativo del colorante nell'acqua; le immagini sono state codificate in colore dal blu scuro al rosso a seconda del gradiente di concentrazione. Il flusso turbolento mostrato appare formato da varie strutture frattali sovrapposte, tra cui numerosi vortici.

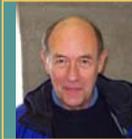
Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Caos e mescolamento di fluidi

Il meccanismo dell'allungamento e del ripiegamento



Breve cronistoria del caos deterministico

- ◆ Poincaré (1900) Il problema dei tre corpi 
- ◆ G. Birkhoff (1935) Teoremi sui sistemi dinamici 
- ◆ Kolmogorov (1941) – Turbolenza, Entropia, Teorema KAM 
- ◆ Y. Sinai – Ergodicità del biliardo con ostacoli sferici 
- ◆ E. Lorenz (1963) – Effetto farfalla nelle previsioni meteorologiche 
- ◆ B. Mandelbrot (1970) - I frattali 
- ◆ D. Ruelle (1971) - Attrattori strani 
- ◆ M. Feigenbaum (1980) – Universalità della mappa logistica 
- ◆ ...e da allora tanti altri fino ai giorni nostri

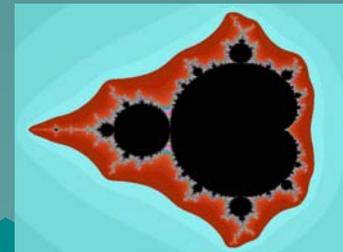
Cos'è un frattale

“Perché la geometria viene spesso descritta come fredda e arida? Una ragione è l'incapacità di descrivere la forma di una nuvola o di una montagna una linea costiera o un albero. Le nuvole non sono delle sfere, le montagne non sono dei coni le linee costiere non sono dei cerchi, il sughero non è liscio ed i fulmini non si muovono lungo linee diritte.”

-- Benoit B. Mandelbrot --

Così Mandelbrot nel suo libro *The Fractal Geometry of Nature* descrive l'inadeguatezza della geometria euclidea nella descrizione della natura.

Mandelbrot è il padre fondatore della teoria dei frattali e inventore del famoso insieme che porta il suo nome.



Cos'è un frattale

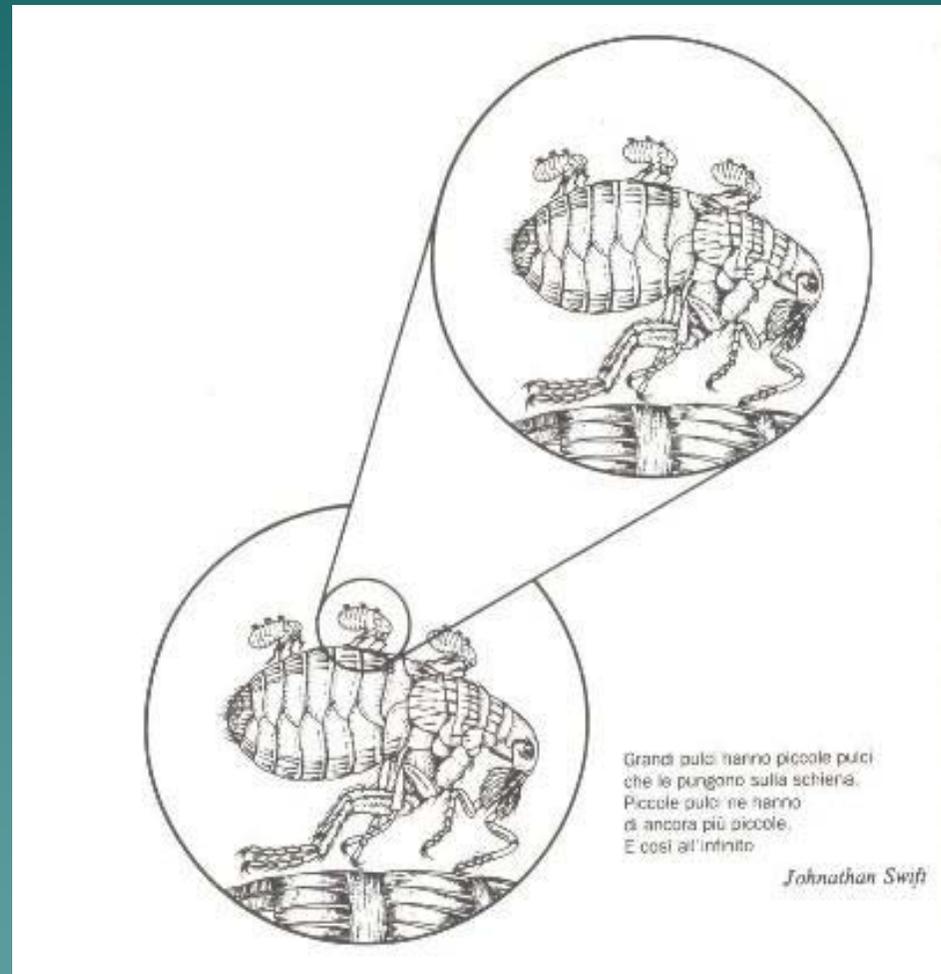
Il termine frattale fu coniato da Mandelbrot e ha origine nel termine latino *fractus*, poichè la dimensione di un frattale non è intera.

La dimensione di un oggetto è data dal numero minimo di coordinate necessarie ad individuare i punti dell'oggetto stesso.

Così per un punto è 0
per una linea è 1
per una superficie è 2
...

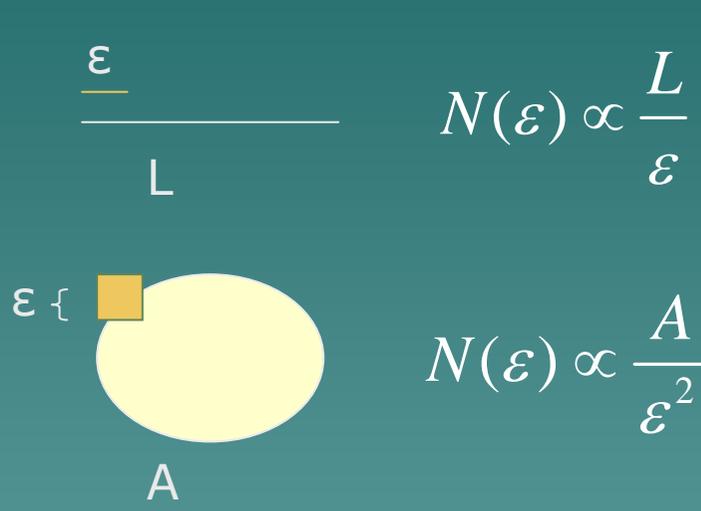
Cos'è un frattale

Un frattale è un oggetto che mostra una **invarianza di scala...ovvero ha la stessa struttura a tutte le scale** e che possiede **una dimensione non intera.**



La dimensione frattale

La dimensione frattale è una generalizzazione della definizione di dimensione euclidea



Per cui

$$N(\varepsilon) \propto \frac{L}{\varepsilon}$$
$$N(\varepsilon) \propto \frac{A}{\varepsilon^2}$$
$$N(\varepsilon) \propto \frac{1}{\varepsilon^D}$$

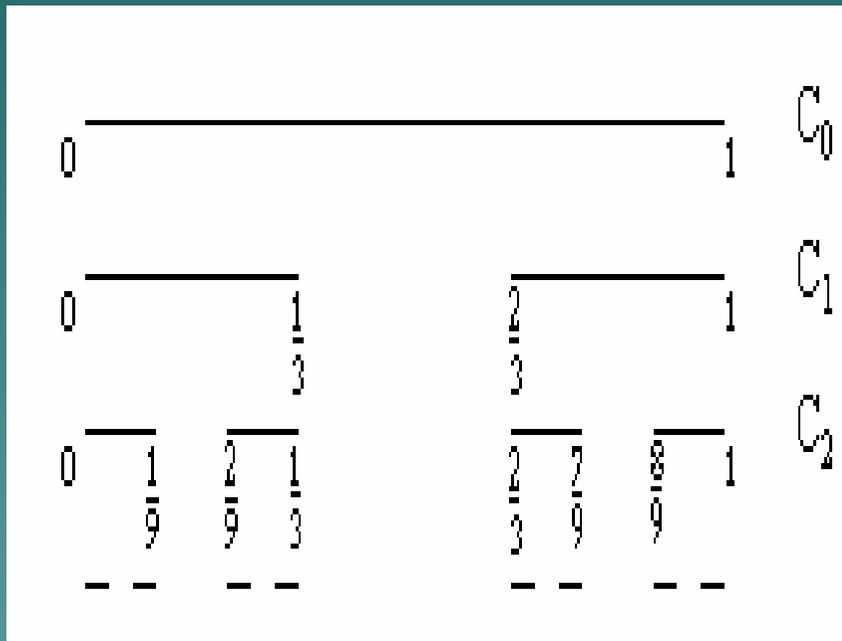
Generalizzando si può definire la dimensione frattale D_F come anche per valori non interi

$$D_F = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\varepsilon)}{\ln(1/\varepsilon)}$$

Un semplice frattale: La polvere di Cantor



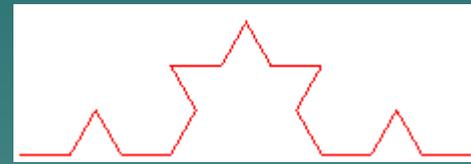
Georg Cantor
1845-1918



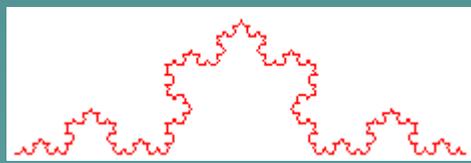
N	ϵ	iterazione
1	1	0
2	1/3	1
2 ²	(1/3) ²	2
2 ⁿ	(1/3) ⁿ	n

$$D_F = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\ln(2)^2}{\ln(3)^2} = 0.63\dots$$

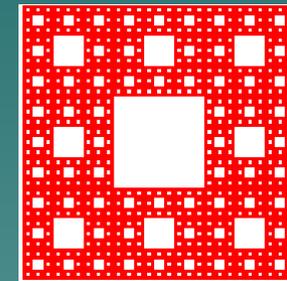
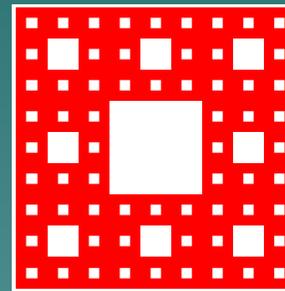
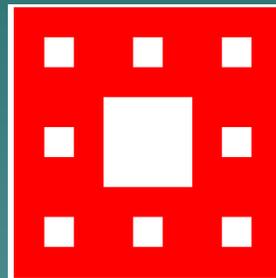
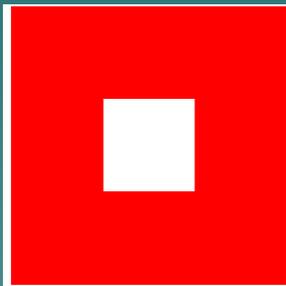
La curva di Koch



$$D_F = \frac{\ln 4}{\ln 3} = 1.26..$$



Il tappeto di Sierpinski

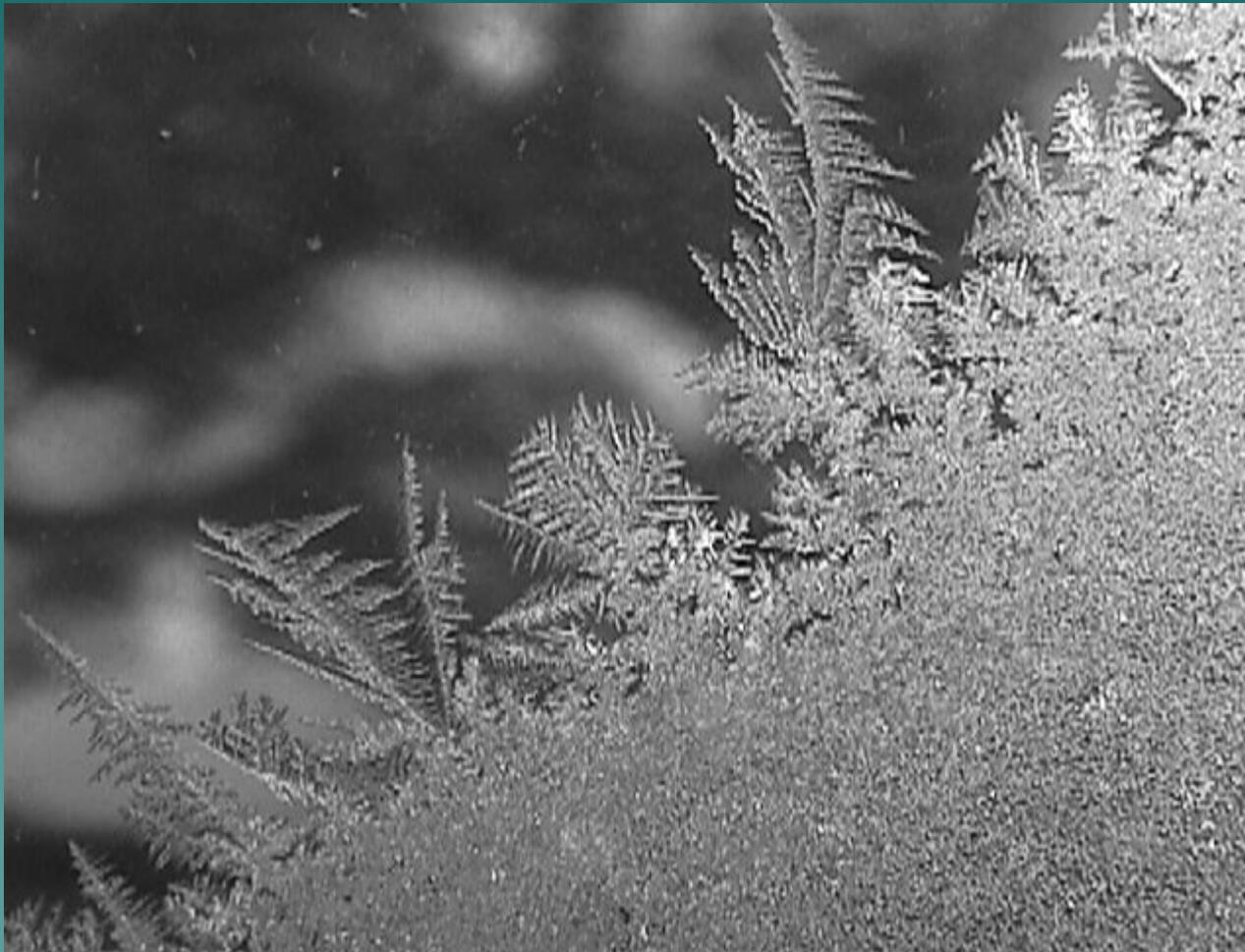


$$D_F = \frac{\ln 8}{\ln 3} = 1.9$$

Strutture frattali intorno noi

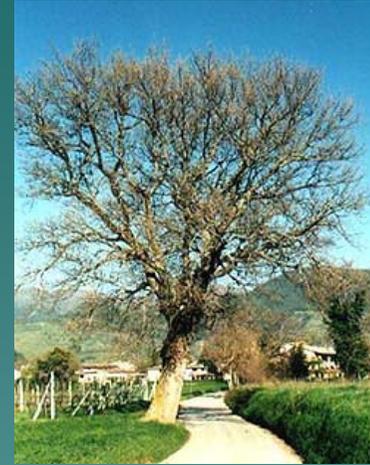


Strutture frattali intorno noi



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Strutture frattali intorno noi

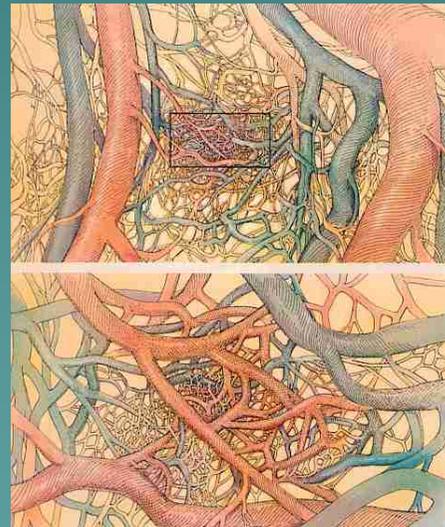
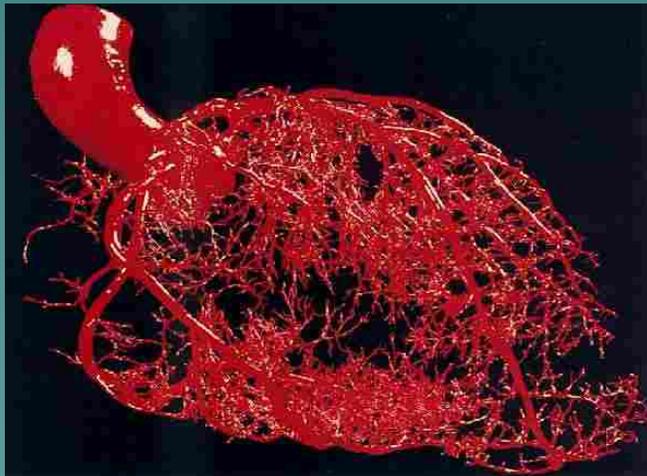
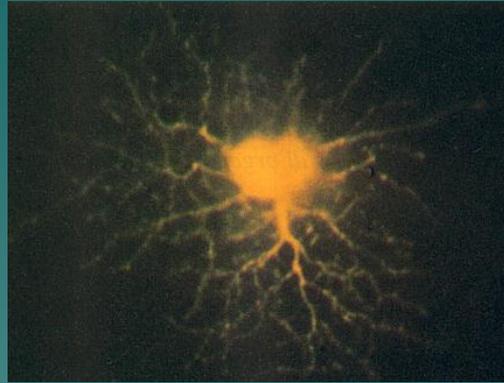


Strutture frattali intorno noi



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

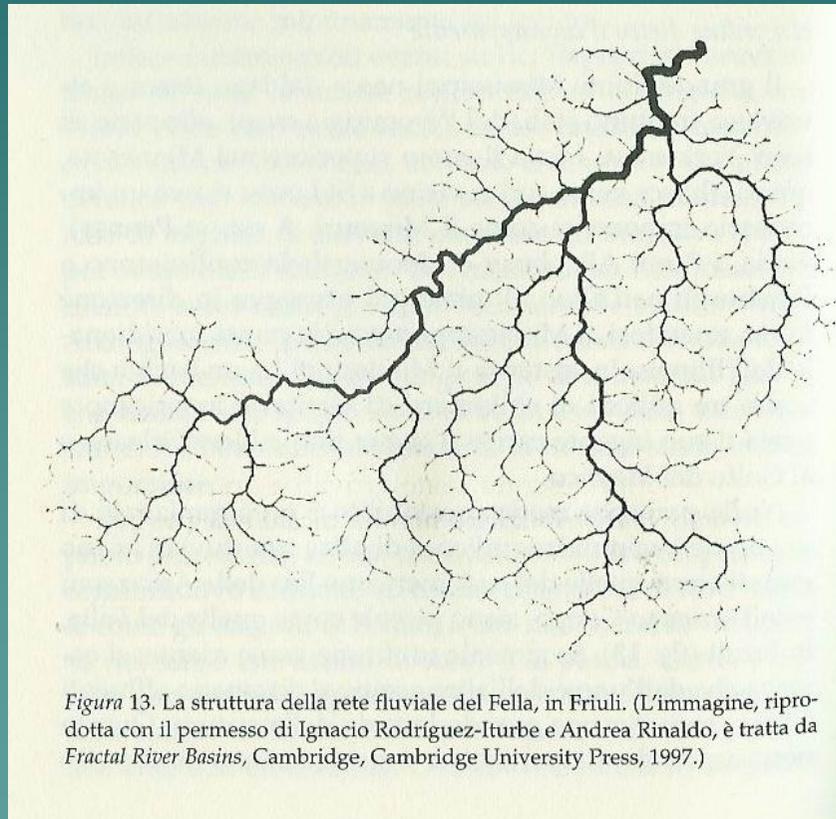
strutture frattali intorno a noi



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

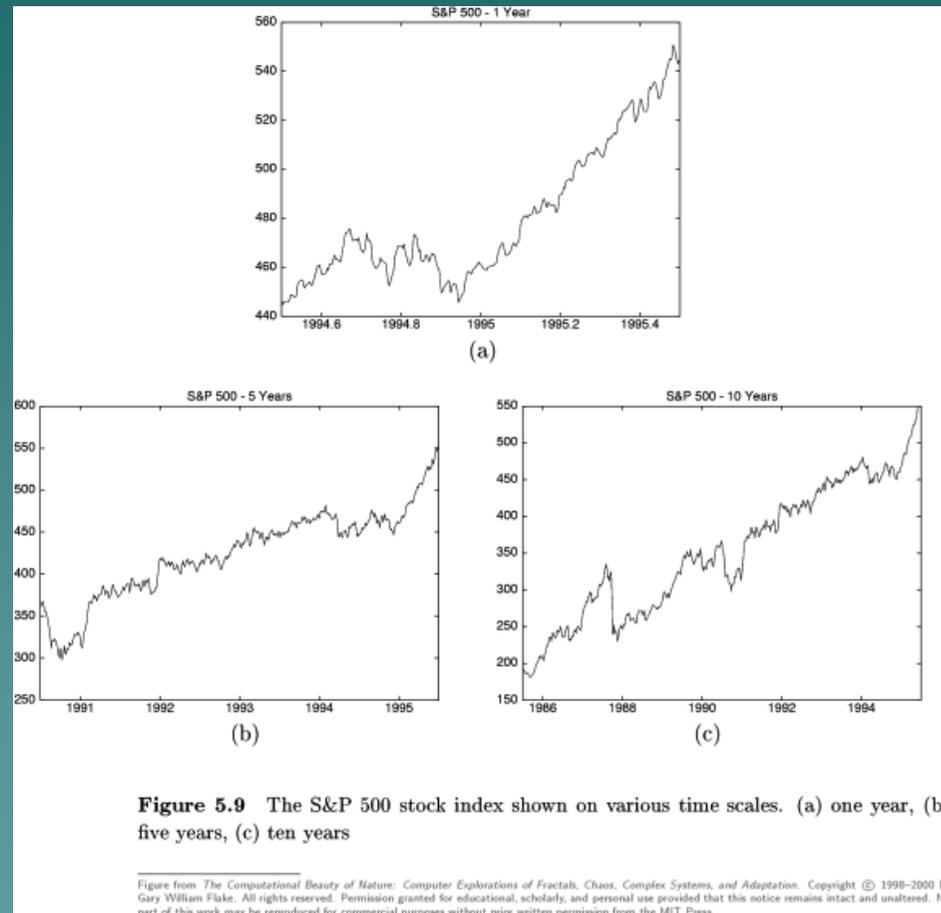
strutture frattali intorno a noi

◆ Una rete fluviale



Frattali in economia

- ◆ L'andamento degli indici di Borsa ha una struttura irregolare ed autosimilare...ovvero è un frattale



- ◆ Non è difficile costruire un albero o una foglia con una semplice regola iterativa

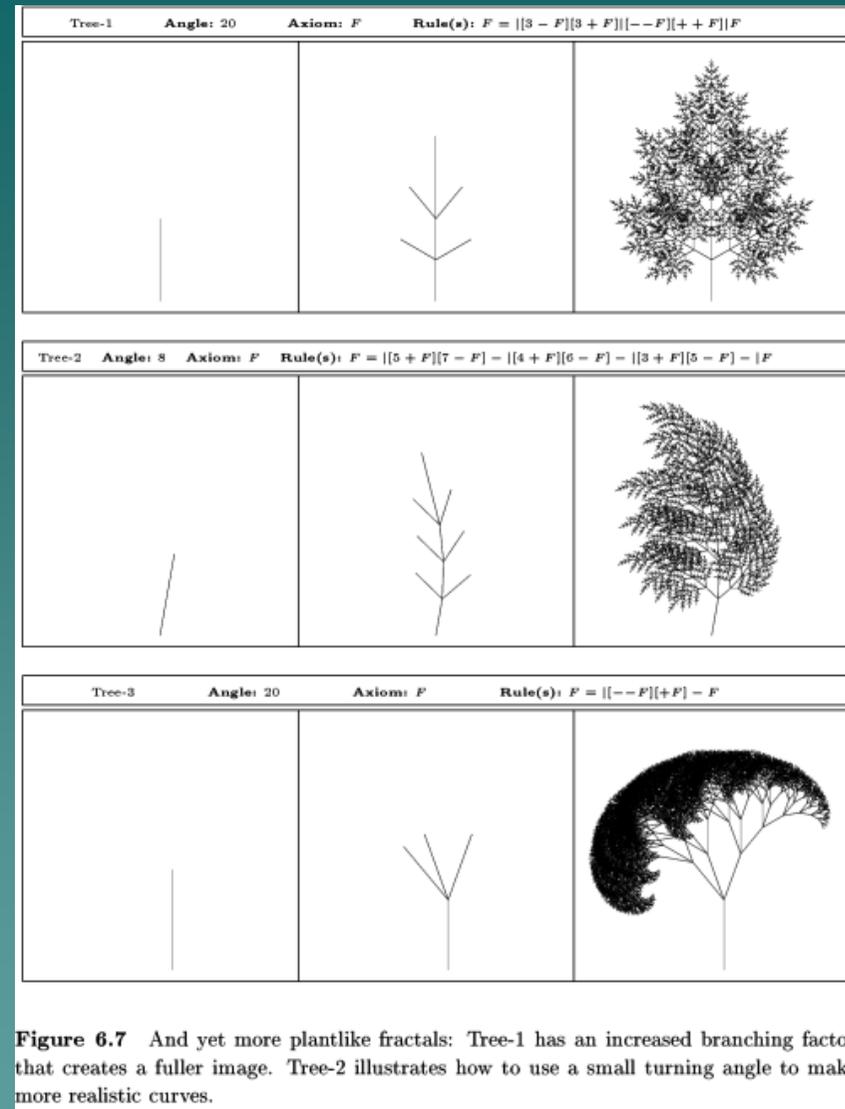
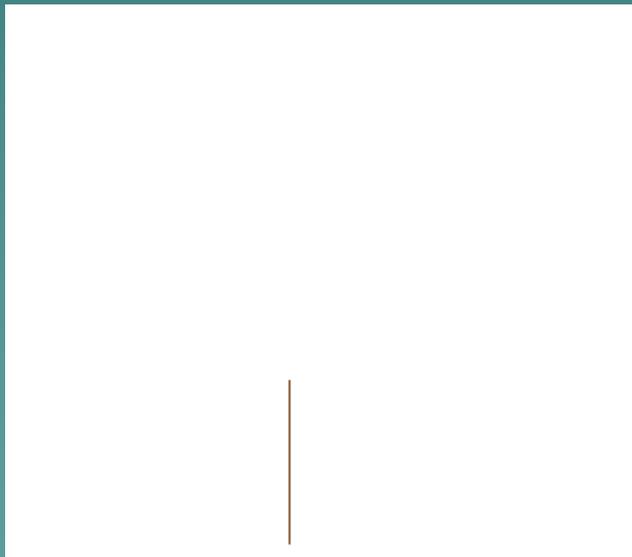


Figure 6.7 And yet more plantlike fractals: Tree-1 has an increased branching factor that creates a fuller image. Tree-2 illustrates how to use a small turning angle to make more realistic curves.

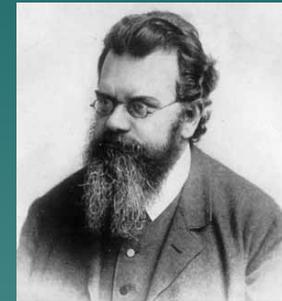
Caos e frattali

- ◆ I sistemi dinamici dissipativi hanno degli attrattori con dimensione frattale, gli **attrattori strani**
- ◆ Gli esponenti di Lyapunov sono correlati con le dimensioni frattali

Passiamo adesso da semplici sistemi composti da **pochi elementi** in interazione fra di loro, a sistemi che sono costituiti da **molti elementi**: ad esempio un gas, ma anche un insieme di componenti elettronici o di cellule o di animali o di persone o di società...

Caos e meccanica statistica

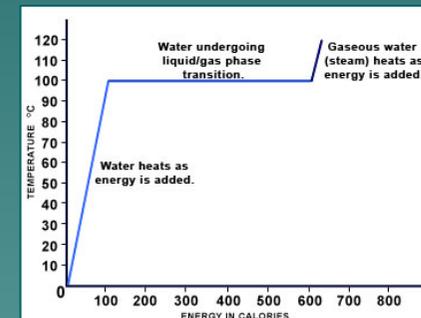
- ◆ Il caos, ipotizzato già da Boltzmann alla fine dell'800 perchè un gas potesse raggiungere lo stato di equilibrio termodinamico, garantisce che questo equilibrio venga di fatto e in tempi rapidi raggiunto e rappresenta un meccanismo di cruciale importanza per i fondamenti della meccanica statistica.



L. Boltzmann
(1844-1906)

Transizioni di fase e fenomeni critici

- ◆ Fornendo calore ad una pentola di acqua è possibile portarla alla temperatura di ebollizione facendo passare l'acqua dallo stato liquido allo stato di vapore.
- ◆ Avviene così una transizione di fase a temperatura e pressione costante.
- ◆ Al di sopra di una temperatura critica però non sarà più possibile liquefare il vapore
- ◆ Al punto critico tutto il sistema è correlato, abbiamo cioè una invarianza di scala, con fluttuazioni di densità molto grandi e a tutte le scale.



Invarianza di scala e correlazione

Al punto critico il sistema mostra invarianza di scala e correlazioni su tutto il sistema...

Ovvero

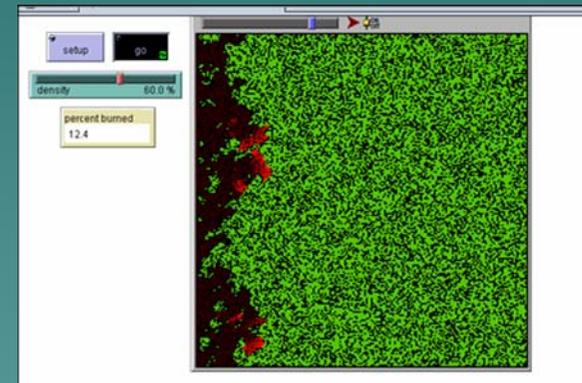
Una piccola perturbazione si ripercuote velocemente su tutto il sistema...

Sistemi al punto critico

Un esempio:

La propagazione di un incendio in una foresta dove gli alberi sono distribuiti in maniera casuale con una certa densità.

L'incendio si propaga da parte a parte e la foresta brucia **solo se** la densità supera una soglia critica che è intorno ad una densità di alberi del 59%

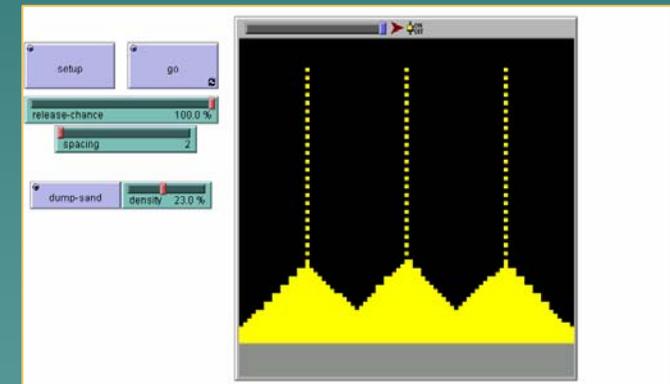


Sistemi alla “*soglia del caos*”

- ◆ Ordine e caos sono due situazioni estreme ma tutto sommato facilmente trattabili.
- ◆ Molto più complicato è invece lo studio delle situazioni intermedie ovvero dei sistemi fuori equilibrio e alla soglia del caos in cui il sistema viola l'ipotesi di ergodicità, visitando regioni dello spazio delle fasi in maniera diseguale, muovendosi su di un attrattore frattale.

La criticità auto-organizzata

- E' possibile avere anche dei sistemi che si auto-organizzano verso uno stato critico, senza dover variare alcun parametro esterno, come ad esempio la temperatura. Questo fenomeno scoperto negli anni 80 dal fisico danese Per Bak si chiama **criticità auto-organizzata**
- Ad esempio il modello della pila di sabbia
- I terremoti mostrano delle caratteristiche compatibili con la criticità auto-organizzata



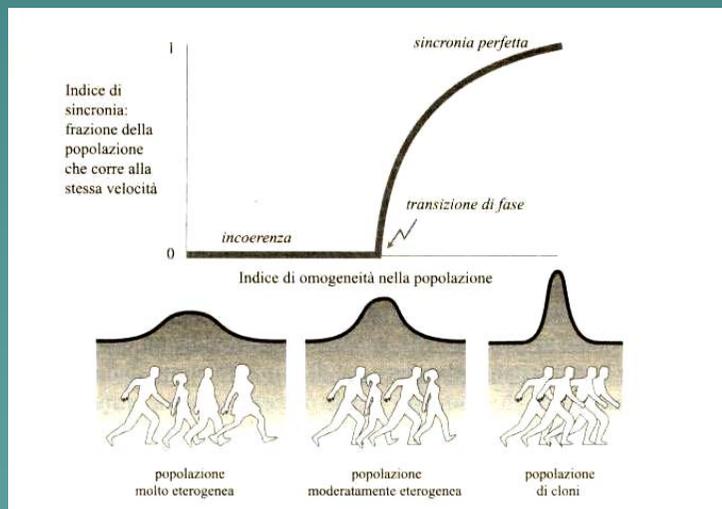
Ordine dal caos: come nasce la sincronia

◆ Il modello di Kuramoto (1975)

Oscillatori accoppiati possono sincronizzarsi se l'accoppiamento è forte abbastanza.

Immaginate degli atleti che corrono in un circuito circolare con velocità diverse e che ad un certo punto in base alla loro voglia di correre insieme (accoppiamento K) si sincronizzano sulla stessa velocità qualunque sia la loro velocità iniziale.

Si osserva una transizione di fase da un regime disordinato ad uno sincronizzato



$$\frac{d\vartheta_i(t)}{dt} = \omega_i + \frac{K}{N} \sum_{j=1}^N \sin(\vartheta_j - \vartheta_i), \quad i=1, \dots, N$$

Costante di accoppiamento

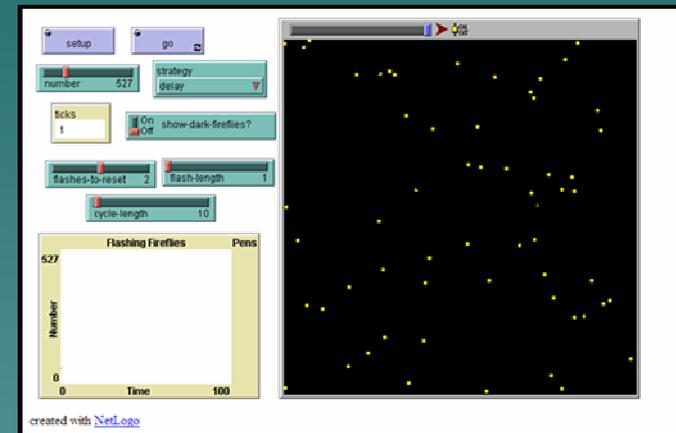
Frequenze naturali

Fasi degli oscillatori

Ordine dal caos: come nasce la sincronia

- ◆ Un esempio di sincronia da un moto inizialmente casuale: il caso delle lucciole

Questa semplice simulazione dimostra come sia possibile con semplici regole che un gruppo di oscillatori (persone, neuroni, lucciole, ecc.) composto da molti elementi possa sincronizzarsi senza un leader che li coordina.



Cos'è un sistema complesso

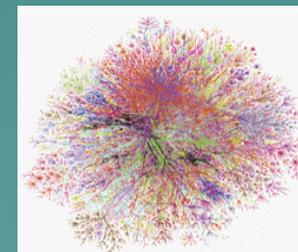
Sebbene non esista una definizione generalmente accettata di sistema complesso si può però tentare di definire sistema complesso, un sistema dinamico composto da molte parti elementari interagenti fra di loro in maniera non lineare, che al variare del tempo mostra un comportamento *emergente* non previsto dalle interazioni delle singole componenti.

Inoltre un sistema complesso ha una sua *struttura gerarchica interna* che viene generalmente distrutta da modifiche del sistema stesso.

I sistemi complessi sono sistemi che stanno alla soglia del caos

Esempi di Sistemi complessi

- ◆ sistemi fisici fuori equilibrio: Vetri di spin o sistemi con forze a lungo raggio: plasmi o sistemi gravitazionali)
- ◆ sistemi biologici: il cervello, il DNA, il sistema immunitario
- ◆ sistemi ecologici: ecosistemi, catene alimentari
- ◆ sistemi sociali: comunità di individui di vario genere
- ◆ sistemi economici: mercati finanziari, reti di commercio
- ◆ sistemi di comunicazione: reti di computers, il world wide web, reti elettriche e telefoniche



Il fenomeno dell'emergenza

I moti collettivi e sincronizzati

La Ola



Il caso dell'ameba
Dictyostelium
discoideum



Per maggiori dettagli vedi

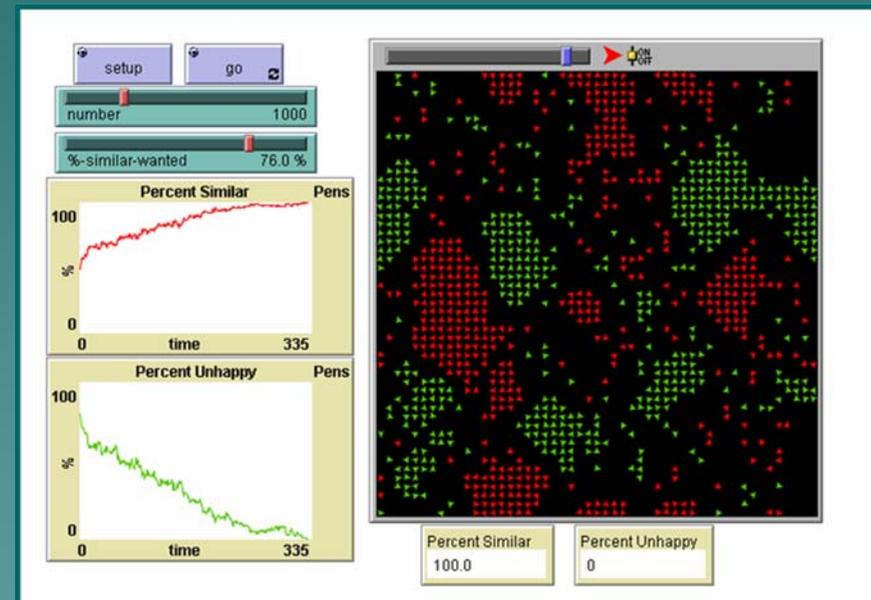
<http://angel.elte.hu/~vicsek/>

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Il fenomeno dell'emergenza

Come può nascere la segregazione sociale

Partendo da 2 tipi di popolazioni, basta indicare una minima richiesta di desiderare un 30% di individui simili come vicini, per creare agglomerati macroscopici di aree abitate da individui della stessa popolazione

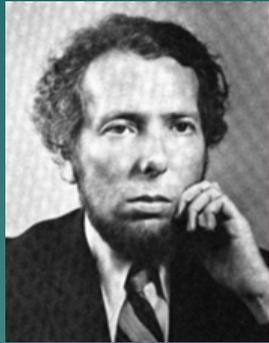


T. Schelling (1978)

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

I 6 gradi di separazione

L'esperimento di Stanley Milgram
(Harvard, anni '60)



160 persone
prese a caso ad
Omaha,
Nebraska...



... un agente di
Borsa di
Boston,
Massachusetts

Il nuovo paradigma delle reti

Il numero di Kevin Bacon e la rete degli attori



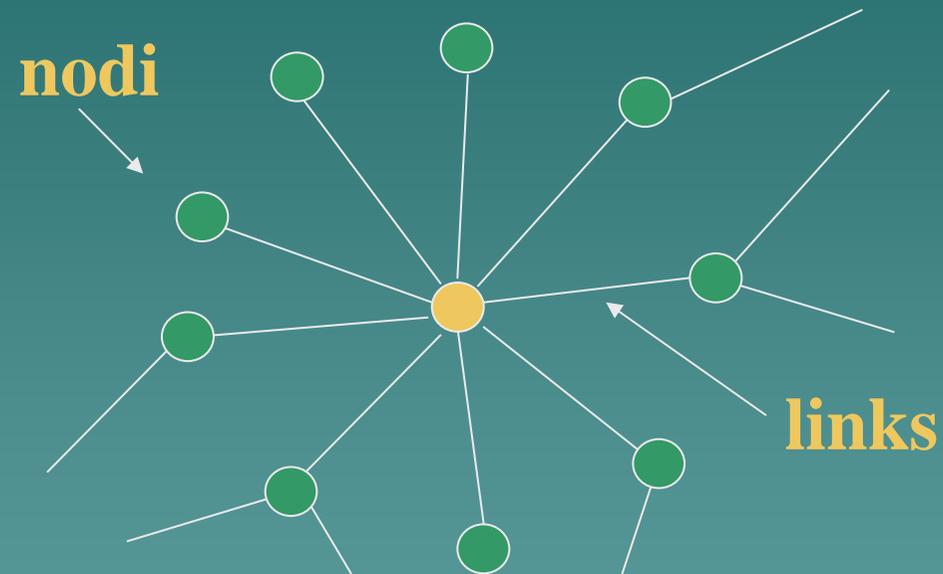
<http://oracleofbacon.org/cgi-bin/oracle/movie/links?firstname=Kevin+Bacon&game=1&secondname=Fairbanks%2C+Douglas&using=1>

Ma Kevin Bacon non ha un ruolo più importante di altri... nella rete degli attori



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Cosa sono le reti o i grafi



Un sistema sociale o in generale un sistema complesso si può rappresentare tramite una rete o un grafo

6 gradi di separazione

La rete degli attori così come altre reti sociali è un “piccolo mondo” o meglio uno **small-world** !

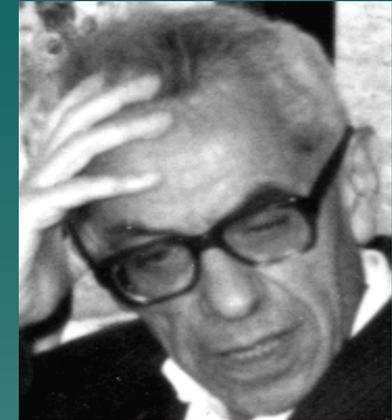
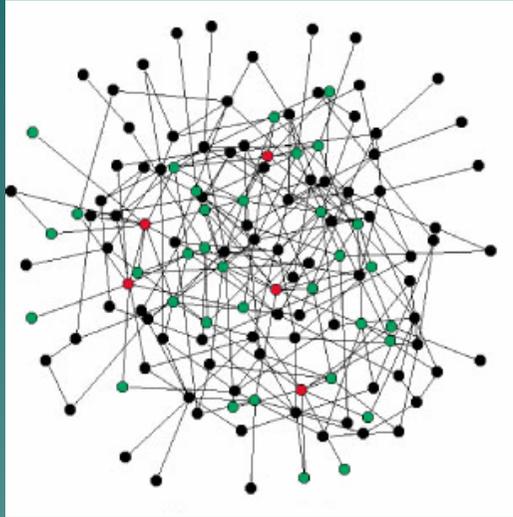


Cerchiamo di capire come si ottiene questo fenomeno e quanto sia generale.

Supponendo che ogni persona conosca 50 persone diverse ecco quante persone posso raggiungere in soli 6 passaggi

1	50	
2	50^2	2,500
3	50^3	125,000
4	50^4	6,250,000
5	50^5	312,500,000
6	50^6	15,625,000,000

I Grafi casuali

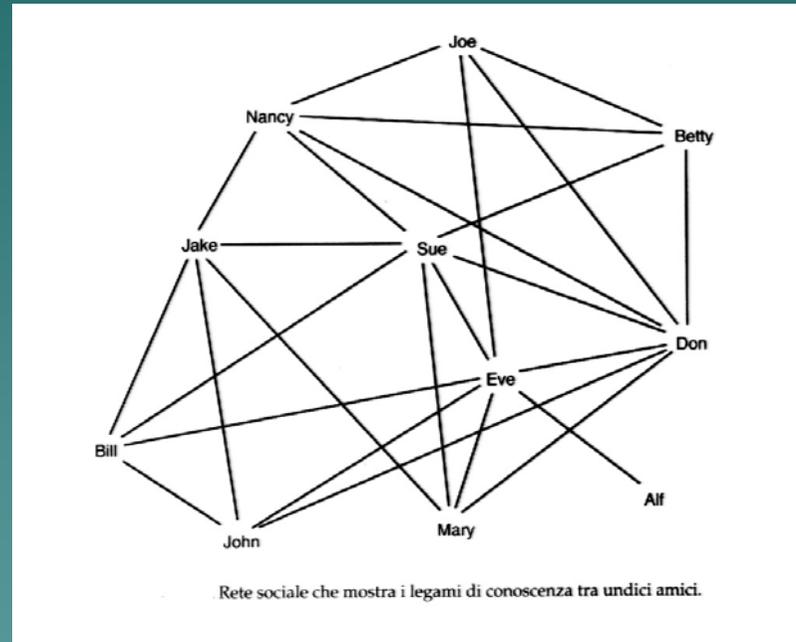


Pál Erdős
(1913-1996)

I grafi casuali posseggono la proprietà di *piccolo mondo...*

...ma manca loro un'altra essenziale proprietà delle reti sociali...

In una vera rete sociale i nostri amici sono spesso amici tra di loro!



Quello che manca alle reti casuali è: **l'aggregazione!**

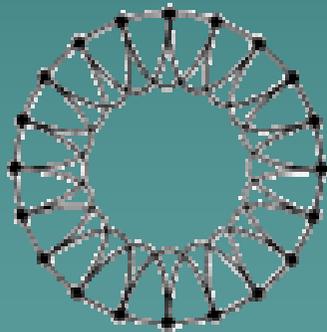
reti piccolo mondo



1998 - Watts e Strogatz (USA)
Il segreto del “piccolo mondo”
si trova nel limbo tra ordine e
caos!



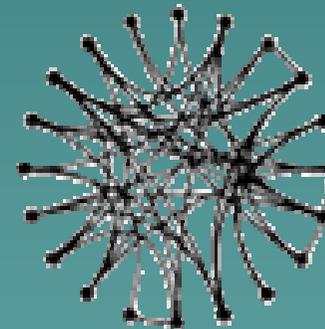
rete ordinata



Ha una forte aggregazione,
...ma non è un ‘piccolo mondo’



rete casuale

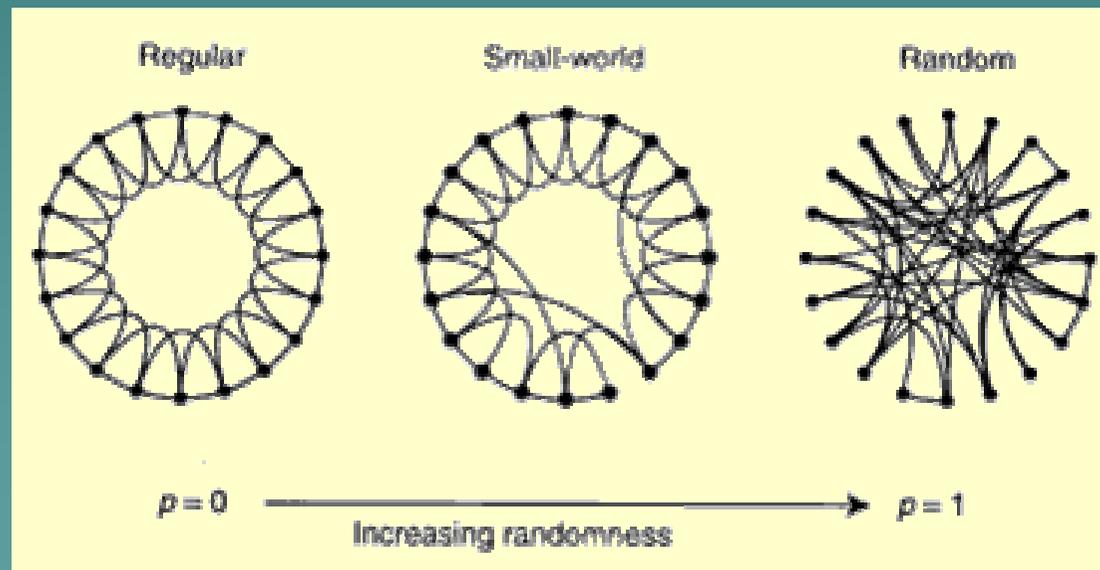


E’ un ‘piccolo mondo’.
...ma non ha aggregazione

Modello di Watts-Strogatz

Le reti di un mondo a metà tra il casuale e l'ordinato hanno una caratteristica curiosa: pur essendo 'piccoli mondi' mostrano una forte aggregazione!

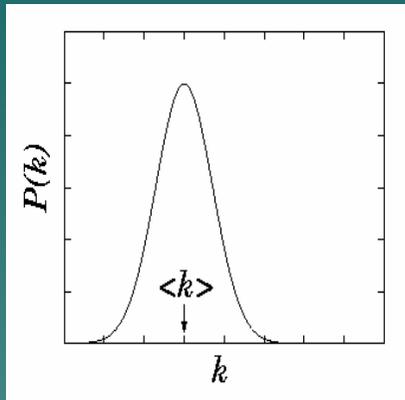
Basta poco per passare da una rete ordinata a quella di un piccolo mondo, trasformando solo alcuni legami



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

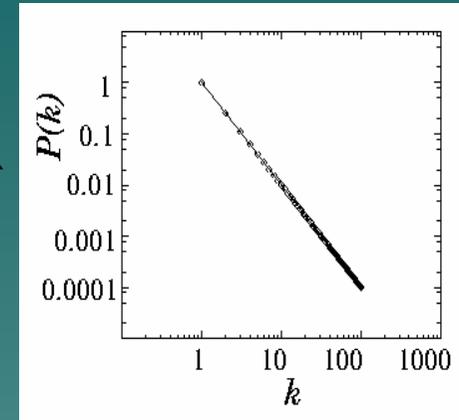
Due tipi fondamentali di reti 'piccolo mondo'

Gaussiana

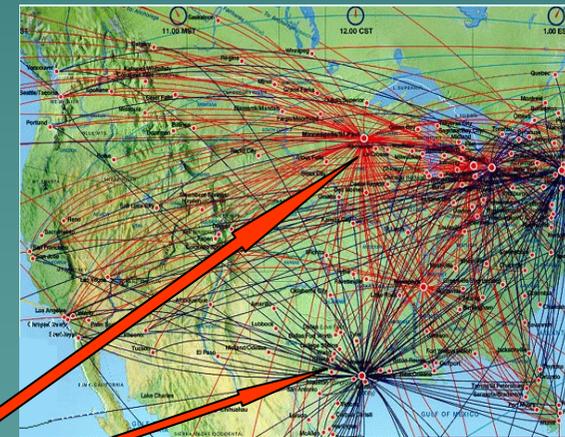


Distribuzioni dei links

Legge di Potenza



**L. Barabási
(USA)**



Reti Egalitarie:
hanno una scala
caratteristica

**"hub", nodi
iperconnessi**

Reti Aristocratiche:
sono prive di scala
(scale free)

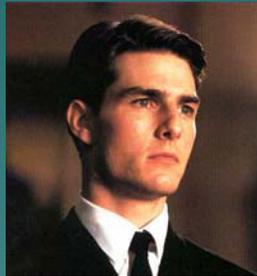
Dati e casi di sistemi complessi

A. Rapisarda

NETWORK DEGLI ATTORI

Nodi: attori

Links: film comuni



Days of Thunder (1990)
Far and Away (1992)
Eyes Wide Shut (1999)

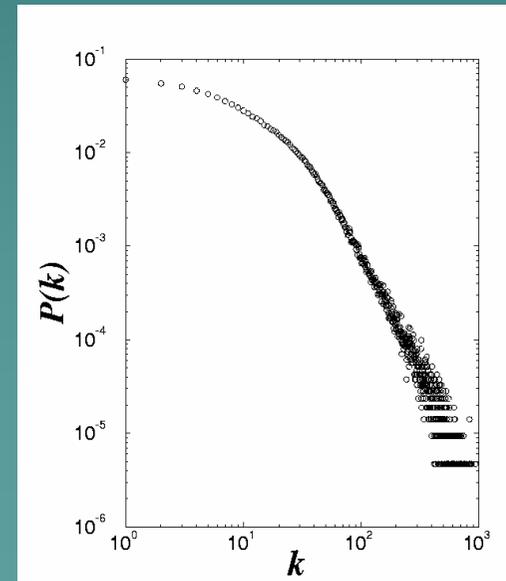


$N = 212,250$ actors

$\langle k \rangle = 28.78$

$P(k) \sim k^{-\gamma}$

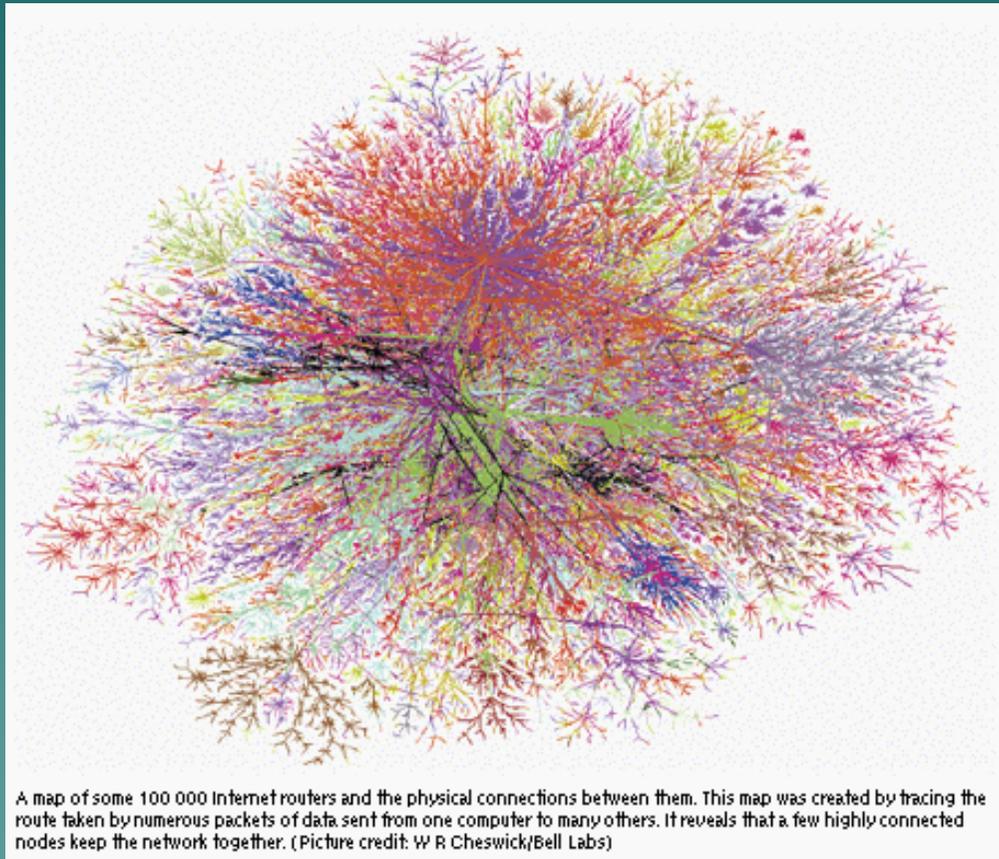
$\gamma = 2.3$



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

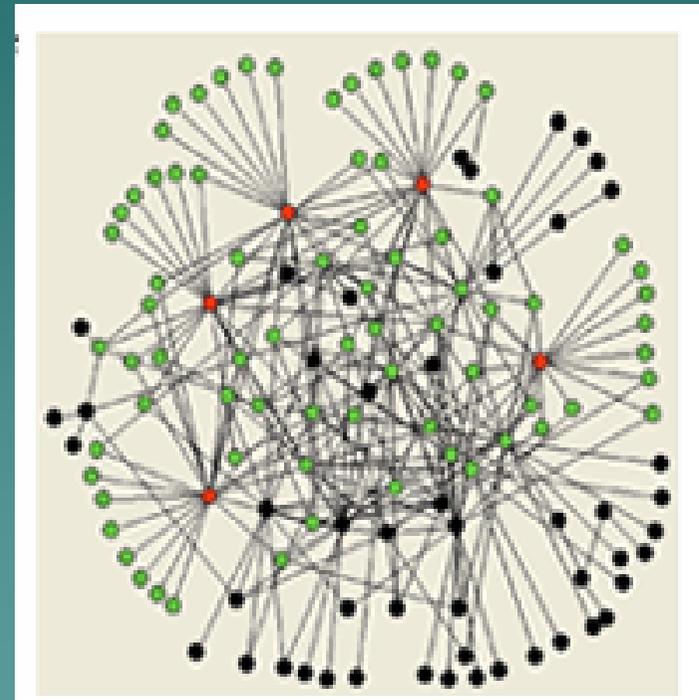
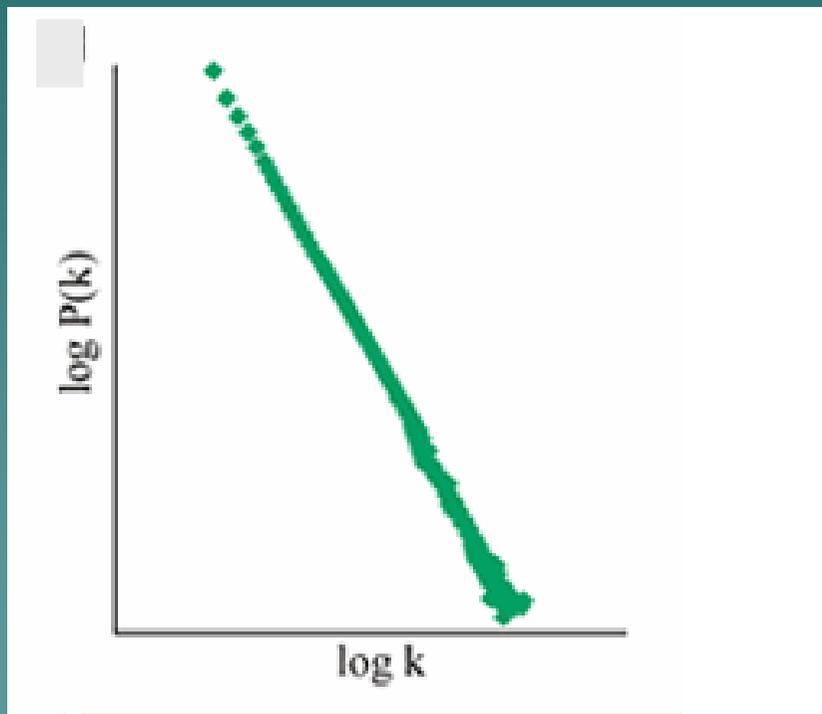
Reti di computers

Anche internet o il world-wide-web sono reti scale-free, ovvero con invarianza di scala



Riassumendo...

Moltissimi sistemi del mondo reale presentano la stessa struttura: sono reti prive di scala!



Ma come si formano queste reti?

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Aggregazione preferenziale

Una regola semplice è quella dell'aggregazione preferenziale, trovata da Barabasi

"I ricchi diventano sempre più ricchi"
oppure
"I famosi sempre più famosi"

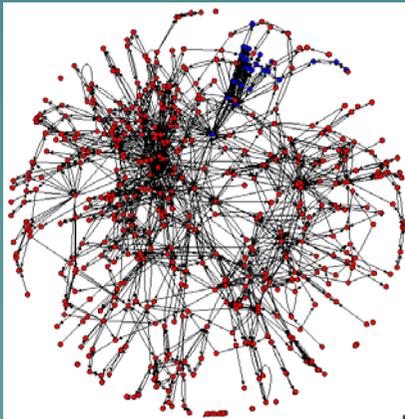
Con questa semplice regola si generano spontaneamente sia l'autosomiglianza che la legge di potenza!

Esempio in campo economico

L'INEVITABILITA' DELLA LEGGE DI PARETO E DELLA SPEREQUAZIONE DELLA RICCHEZZA

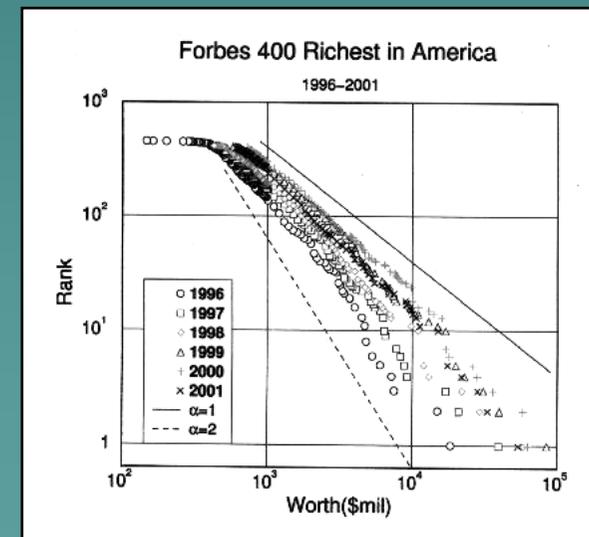
Il ricco diventa veramente sempre più ricco! La sperequazione non dipende dalle capacità o dal talento nel “far soldi” dei singoli individui ma solo dall’irregolarità dei “ritorni di investimento” ed emerge spontaneamente come caratteristica organizzativa della rete! (Bouchaud-Mezard-2001)

RETE DELLA RICCHEZZA



Vilfredo
Pareto (1897)

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

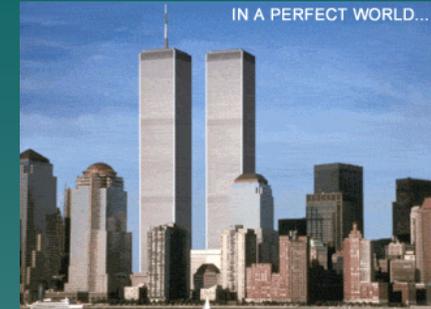


ATTACCHI, GUASTI E CONTAGIO

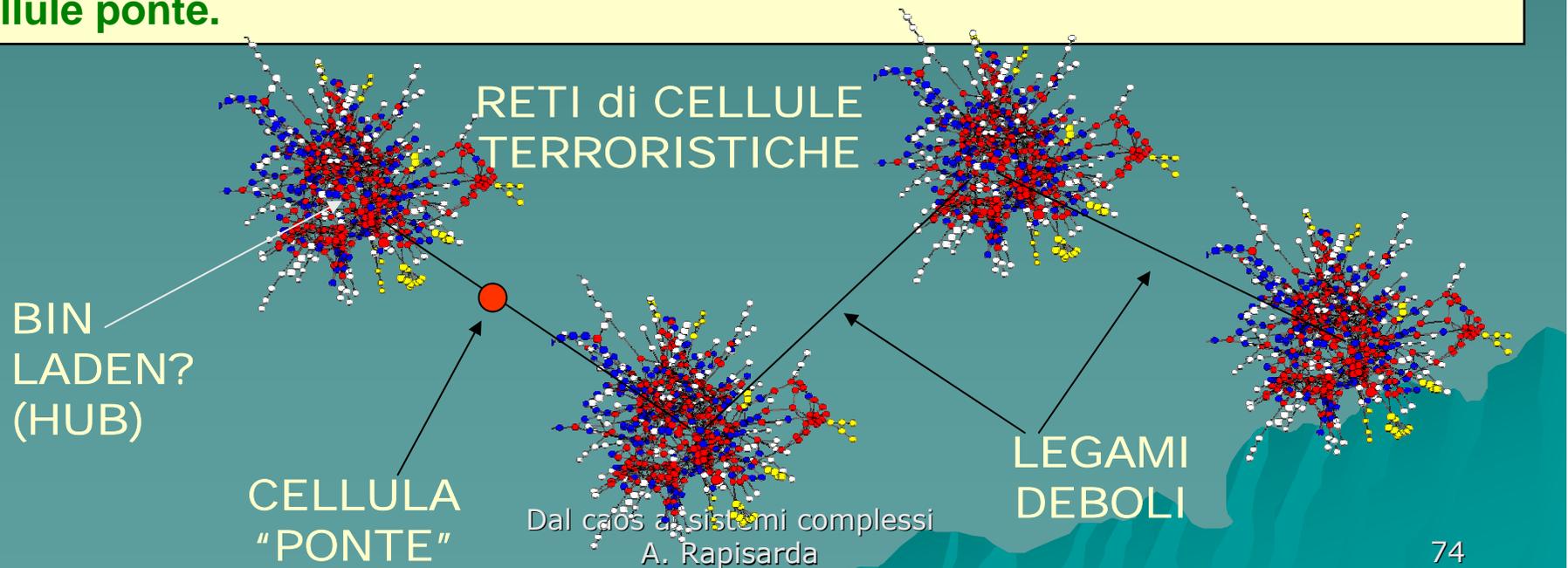
- ◆ La struttura topologica dei *networks* è molto importante ai fini della risposta della rete ad errori o guasti casuali e ad attacchi mirati.
- ◆ Le reti scale-free sono molto robuste rispetto ai guasti casuali in confronto a quelli con struttura casuale, ma sono molto più vulnerabili per attacchi mirati (hackers, ecc.)
- ◆ Anche la diffusione di virus e malattie dipende in maniera molto sensibile dalla struttura topologica delle reti.
- ◆ Per reti scale-free come il Web o internet non esiste una soglia critica per la diffusione.
- ◆ Questo spiega perché è molto difficile eliminare del tutto un virus dalla rete.
- ◆ Questi studi possono essere utili per la diffusione di malattie contagiose, ad esempio per cercare di arrestare la diffusione dell'Aids in Africa o anche per combattere reti terroristiche o per capire come funzionano i mercati finanziari

Attacchi terroristici

COME PUTROPPO SAPPIAMO, ATTACCHI TERRORISTICI MIRATI AGLI HUB DELLE NOSTRE RETI SOCIALI, ECONOMICHE ED INFORMATICHE POSSONO PRODURRE GRAVISSIME CONSEGUENZE...



D'altra parte la conoscenza delle proprietà strutturali delle reti potrebbe aiutarci nel tentativo di neutralizzare le reti di **cellule terroristiche decentrate** tipo Al Qaida. In questo senso eliminare Bin Laden potrebbe essere inutile, mentre per disgregare il sistema potrebbe essere più efficace agire sulle cellule ponte.

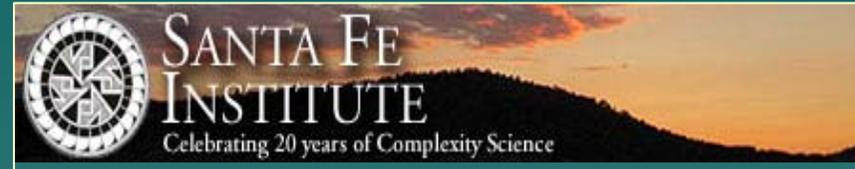


Conclusioni

- ◆ I fenomeni che abbiamo visto non si limitano solo ai sistemi fisici, ma in maniera interdisciplinare interessano pure altri campi quali la Biologia, L'Economia, La Geologia, L'Informatica, L'Ingegneria, Le Scienze sociali, La Psicologia.
- ◆ Il Fisico oggi trova lavoro un po' ovunque per la flessibilita' della sua forma mentis e per il rigore del metodo scientifico. L'uso dei moderni calcolatori elettronici ha poi reso fattibile quello che solo pochi decenni fa sembrava fantascienza.
- ◆ Tecniche statistico-matematiche rendono oggi possibile lo studio di enormi database o serie temporali (DNA, sequenze di terremoti, sequenze di dati finanziari) alla scoperta di ordine dove a prima vista regna solo un rumore di fondo. Capire queste strutture elusive e complesse, sfruttarle per carpire la semplicita' nascosta dentro la complessita' apparente e' la sfida della fisica contemporanea che portera' ad un nuovo modo di fare scienza, in maniera sempre piu' interdisciplinare e consapevole ed allo stesso tempo con importanti ricadute applicative.
- ◆ Mentre Galileo studiava il pendolo considerandolo come un sistema isolato, oggi ci si rende sempre più conto che non è sempre possibile trascurare piccoli dettagli del problema. Piccole perturbazioni possono avere un ruolo cruciale se il nostro sistema è prossimo al valore critico. Basta poco per far mutare radicalmente il comportamento e portare il sistema verso un altro regime inaspettato e imprevedibile. Questo è tanto più vero quanto più il nostro sistema è composto da parti interconnesse che interagiscono con forze non lineari.
- ◆ Il mondo in cui viviamo è un universo dinamico composto da molti elementi, fortemente connessi e regolati da leggi non lineari. Al di là degli interessi scientifici, sarebbe bene che ogni singolo cittadino fosse profondamente consapevole di questo.

Dove si studia la Complessità

Il **Santa Fe Institute for complex systems** fondato nel 1984 a Santa Fe da un gruppo Di fisici dei Laboratori di Los Alamos nel New Mexico e diretto un comitato scientifico in cui figurano diversi premi Nobel da Murray Gell-Mann a Phil Anderson



In Europa vi sono diversi centri in Francia, in Germania, in Ungheria

In Italia vi sono diversi gruppi in particolare

a Firenze dove opera il **CSDC**



e a Roma dove è stato recentemente creato
l'Istituto dei Sistemi Complessi del CNR



Qui a Catania esiste già da alcuni anni il gruppo **CACTUS** che collabora con altre realtà locali e con i maggiori centri nazionali ed internazionali
www.ct.infn.it/~cactus



Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda

Riferimenti per chi volesse saperne di più

- ◆ J. Gleick, *CAOS, LA NASCITA DI UNA NUOVA SCIENZA*, Rizzoli, (2000)
- ◆ A. Vulpiani, *Determinismo e Caos* La nuova Italia Scientifica (1994)
- ◆ S. Strogatz, *Sincronia I ritmi della natura I nostri ritmi*, Mondadori (2003)
- ◆ M. Buchanan *Ubiquità. Dai terremoti al crollo dei mercati: la nuova legge universale dei cambiamenti*, Mondadori (2003)
- ◆ M. Buchanan, *Nexus. Perché la natura, la società, l'economia, la comunicazione funzionano allo stesso modo* Mondadori 2004
- ◆ T.A. Bass, *Sbancare Wall Street. Ovvero in che modo una banda di fisici indipendenti è riuscita a far fortuna in Borsa applicando la teoria del caos*, Feltrinelli (2001)
- ◆ R Devaney, *Caos e frattali. Matematica dei sistemi dinamici e applicazioni calcolatore* Pearson Education Italia (2001)
- ◆ B.B. Mandelbrot, *Gli oggetti frattali. Forma, caso e dimensione*, Einaudi (2000)

FINE

Dal caos ai sistemi complessi
A. Rapisarda